

یہ زبان بالکل نامناسب اور مقصد کے منافی ہے، اگر گوہر صاحب اتنی ہی دور کی کوڑی لانا چاہتے تھے تو انکے لئے تو سب سے آسان صورت یہ تھی کہ وہ صرف اس بات کا وعظ کہتے کہ

بنی آدم اعضاء یک دیگر اند کہ در آدمیت نزدیک جو ہر اند

لیکن چونکہ ان کا خیال ہے کہ حضرت آدم سے پہلے بھی ہندوستان میں انسان آباد تھے (حاشیہ صفحہ ۲۴۵) اسلئے وعظ انکو مفید نظر آیا، کاش وہ اپنی ذہانت اور قابلیت کیلئے کوئی مفید شاہراہ عمل اختیار کرتے،

کوہستان کا نگرہ، شائع کردہ دارالاشاعت این ڈبلیو ریلوے پبلیکیشنز، این ڈبلیو آر، لاہور۔

شمال مغرب کے سرکاری ریلوے نے اہل ذوق اور راحت پسند صاحب کو آمادہ سفر کرنے کیلئے ان مقامات کے متعلق

جہاں سے یہ لائن گذرتی ہے مصور حالات شائع کرنا شروع کئے ہیں، اس قسم کی ایک جغرافیائی تاریخی کتاب پر کچھ نو

پہلے تنقید کی جا چکی ہے، اس رسالہ میں کانگرہ کی فرحت بخش تاریخی وادی اور کوہستانی علاقہ کا حال لکھا گیا ہے

کانگرہ کا علاقہ جمالیاتی حیثیت میں بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے، فن نقاشی میں اسکی اپنی مستقل شاہراہ ہے، رسالہ

دیکھیں، براہ معلومات، اور دلکش تصاویر سے بھرا ہوا ہے، ریل کی سیاحت کے لحاظ سے بھی یہاں کا سفر اپنے

اند بہت کچھ کشش رکھتا ہے،

الہمدایا است المرشیہ امی ترجمہ العربیہ، مولفہ مولوی انجب علی صاحبہ، پتہ کتب خانہ سید جامع العلوم کا پتہ

رقم ۱۰۰ کا یہ خوش آئند منظر ہے کہ ہمارے دور و دراز کے گوشہ نشین علما کو بھی اس بات کا احساس ہو

ہو گیا ہے کہ موجودہ عام نصاب طلبہ میں ادبی لیاقت و ذوق پیدا کرنے میں بے اثر ہے، تیر تنقید رسالہ اسی کی

تلافی کے لئے لکھا گیا ہے، اور ہمیں مفردات سے مرکبات کی تدریجی ترقی کی گئی ہے، مگر یہ رسالہ صرف ان لوگوں کیلئے

مفید ہو سکتا ہے جن کو قاموس یاد ہو، بہتر ہو تا کہ لائق مولف ہر شق کی ابتدا میں عربی الفاظ بھی دیدیتے تاکہ

صرف و نحو کے قواعد کے ساتھ الفاظ بھی معلوم ہو سکتے،

جلد پچاسم ماہ جمادی الاول ۱۳۴۸ مطابق ماہ نومبر ۱۹۲۹ء عدد ۵

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی ۳۲۲-۳۲۴

اسلام اور مغربی لباس و تمدن

مولانا عبدالسلام ندوی ۳۲۸-۳۳۰

دکھنی نخطوطات

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی ۳۶۴-۳۶۶

مادہ کی ماہیت

ج۔ ر۔ ۳۶۸-۳۶۹

شاعر کیا ہے؟

جناب ہمدانی بی۔ اے، ۳۴۴-۳۸۲

مدراں میں علم حدیث

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ۳۸۲-۳۸۴

موجودہ تمدن کے محاسن اور معائب

"م" ۳۸۵-۳۹۱

اخبار علیہ

"ن" ۳۹۲-۳۹۵

"گلگدہ"

جناب محمد امدادی صاحب عزیز ۳۹۶-

کیف سخن

جناب کیف مراد آبادی ۳۹۶-۳۹۷

مطبوعات جدیدہ

"ر" ۳۹۸-۴۰۰

دنیا اسلام اور خفت

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کے لیے دنیا کی مسلمان قومیں کیا جدوجہد کر رہی ہیں

صفت کے سفر یورپ کے دیکھیں معلومات ہیں،

قیمت ۶ صفحات ۵۰ صفحے،

شکست

افسوس ہے کہ اڈیٹر کی علالت کے باعث پچھلے مہینہ شذرات لکھے نہ جاسکے، حالانکہ وقت کے بعض بڑے مسائل اظہار اس کے محتاج تھے، ان احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے عیادت اور پرسش احوال کے خطوط لکھ کر وہ مین ریگ کا یقین اور قارورہ مین شکر کا شبہ ہے، بہر حال یہ عوارض اپنے مشاغل کے لازمی سنگین ہیں۔
اشکر اللہ علی کل حال

نابالغوں کے انسداد نکاح کا قانون منظوری کی آخری حد سے بھی گزر چکا اور علماء اور عام مسلمانوں کے بڑے طبقہ نے اس کے خلاف سخت احتجاجات کئے، جلے ہوئے تجویزین ہوئیں، وفد گیا، عدم اطاعت قانون کا اعلان بھی ہو چکا، یہ گرامر می اور ہما ہی مبارک، لیکن کہنا یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اس قانون سے اسی درجہ بیزاری تھی تو وہ کون مسلمان مہر تھا، جس نے اس قانون کو جو صرف ہندوؤں کے لیے پیش ہوا تھا، اپنے آپ کو عاید کرنے کی خواہش کی، اگر مسلمانوں کی مرضی کے خلاف یہ تجویز تھی تو چاہیے تھا کہ نہ تو کوئی مسلمان اس کا ٹوک ہوتا، نہ کوئی مسلمان اس کی تحقیقاتی کمیٹی کا رکن بنتا، اور نہ کوئی مسلمان عالم ہو یا غیر عالم اس کمیٹی کے سامنے شہادت کے لیے حاضر ہوتا، اور شروع ہی سے ہر طرف سے مسلمان اس کا پورا مقابلہ کرتے کہ تحقیقات کا جو بھی نتیجہ نکلتا مسلمانوں کو اس کی حاجت نہ تھی،

جب قانون کا ابتدائی مسودہ پیش ہوا ہے، معارف نے اسی دن سے موجودہ صورت میں اس کی مخالفت کی اور نہ صرف مسودہ کی بلکہ ان لوگوں کی تحریروں کی پر زور بدلائل تردید کی جنہوں نے مسودہ کی مخالفت کی

اس کے بعد تھا۔

وہنا ملک مسلمانوں کا تعلق ہوان کا قانون اس باب میں بجائے خود کامل ہوان کو اپنے قانون میں کسی

کے لیے خدائی مین بھی تحریر کی کوشش کی اور اپنے مضامین مین نکاح نابالغہ کو ناجائز بتایا تھا، پھر زور استدلال مین صرف عائشہ کی نابالغی کی عمر نکاح سے بھی انکار کر دیا تھا، بلکہ اس سلسلہ مین اہل بیت کی گالیوں تک معاملہ بچکا ایک حرف بھی اگر پبلک مین آتا تو ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا، مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز کیا پیغام اپنے پیغام جنگ سے اب بھی باز آئیگا،

معارف نے اپریل ۱۹۲۸ء کے شذرات مین لکھا تھا:

اسی بے اعتدالی کی ایک مثال یہ ہے کہ انجیل ہندوستان کی مجلس آئین مین کمسنوں کی شادی کے انسداد اور بلوغ کی مدت کے تعین کا مسودہ قانون پیش ہوا ہے، ہم جانتے ہیں کہ اس مسودہ قانون کے پیش کرنے والوں کی نیت اچھی ہے، اور ملک کی ایک معاشرتی اصلاح کی طرف یہ مبارک قدم ہے، لیکن کسی ایسی معاشرتی اصلاح کو جو بعض حالات مین انسانوں کے لئے رحمت کے بجائے زحمت کا موجب ہو سکتی ہے کسی غیر سلطنتی وزارت سے جاری کرنا ملک کی اخلاقی طاقت کے زوال کے راز کو نمایان کر رہا ہے، بعض خاص حالات کو نشانی کے طور پر کسی کی شادی اور خصوصاً وہ شادی جو باپ کے علاوہ دوسرے اولیاء اپنی سرپرستی مین انجام دیتے ہیں، ان کے لئے اس کا تمام کے لائق ہو، مگر یہ یاد رہے کہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو ہماری معاشرت، ہمارے اخلاق، ہمارے تمدن، ہمارے مذہب ہر ایک سے متعلق ہے، ایسے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والی اصلاحوں کا غیر قومی سلطنتی ادارہ اس سے اصلاح کا مطالبہ کرے یا اس سلطنت کو آئندہ اپنی معاشرت، اپنے اخلاق، اپنے تمدن اور اپنے مذہب کے لئے اس کی خود کو غیب دینا ہے، کیا اسکے لیے آپ تیار ہیں؟

خارجی اصلاح و تکمیل کی ضرورت تھیں اور نہ ایسے مسودہ قانون کی ان کو حاجت ہے جو ان کے مذہبی قانون کو کم اور زیادہ کرے اگر ان کو کسی کی شادی کے رواج کو کم کرنے کی ضرورت ہو تو وہ یہ کام علماء و مفتیین کے ہاتھ میں دے سکتے ہیں گو یہ راستہ دیر طلب ہے مگر خطرات سے پاک ہے۔

اس کے بعد پھر جولائی سہ ماہی کے تذرات اور مقالہ میں پھر جنوری اور فروری سہ ماہی کے تذرات اور اخبارات میں ہم نے اسی زمانہ میں بعض علماء اور مسلمان اخباروں کو اس فتنہ کی روک تھام کی طرف توجہ دلائی مگر چونکہ ملک میں جوش و ہيجان نہ تھا اس لیے اور توجہ کی ضرورت نہ سمجھی گئی اور بالآخر وہ وقت آیا جب اخبارات کے صفحے اس بحث کے لیے خالی کرنے پڑے،

میرا مسلک اس مسئلہ میں یکسان اور بالکل صاف ہے، نابالغوں کا نکاح میرے نزدیک شرعاً ناجائز ہے لیکن بعض خاص حالتوں کو چھوڑ کر عام طور سے قرآن پاک اور امامیہ کی اشارت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ اس کی حالت میں بلا کسی خاص سبب کے نکاح کرنا مناسب نہیں، فروری سہ ماہی کے مضمون (نوشتہ مولوی ریاست حسین اسکے وجوہ دیدیئے گئے ہیں) اسی زمانہ میں میرے اور مولوی محمد یعقوب صاحب نائب صدر مجلس ائمن درکنر کے نکاح نابالغہ کے درمیان طرسلات جاری رہے ہیں نے ان کو یہی لکھا کہ میرے نزدیک نکاح نابالغہ جائز نہیں ہے میں مستحق نہیں (منوس ہو کر انگریزی ترجمہ میں غیر مستحسن کا ترجمہ قابل نفرت کر دیا گیا ہے جو صحیح نہیں) اور قرآن و حدیث کے وجوہ لکھے پھر احمدی جماعت کو ہم خیال بنانے کیلئے خود مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کو ایک خط لکھا نقطہ نظر ان کے سامنے پیش کیا، انھوں نے جواب دیا کہ ان کے اصل انگریزی مضمون میں عدم جواز کا لفظ نہیں

بہر حال یہ سوال یہ پیش تھا کہ یہ قانون کی صورت میں شرفاً پیش کیا جاسکتا ہے یا نہیں اس سے پہلے یہ مانگ

کے جذبات پر علماء یوپی کونسل کی مقرر کردہ مجلس نکاح و طلاق کے ممبر تھے، ہمیں یہ بحث تھی کہ نکاح و طلاق کی اسلامی شرائط کے مقدمات و معاملات کے مصالح کے لیے مناسب تو ہو مگر کیا اس قانون کو جبری بھی کر سکتے ہیں یا نہیں، شہرہ نامہ نمبر ۱۱ کے جبری کرنے کے حامی تھے ایک اہل حدیث عالم ممبر بھی ان کے ساتھ تھے، شہرہ علی بالکل مخالفت تھے، مولانا امین بریلی کے نمائندہ گوگو کے بعد بھی مخالفت ہے، باقی مولانا کفایت اللہ صاحب مولانا قطب الدین صاحب مولانا بزرگ علی اور خاکسار نے علیحدہ رپورٹ لکھی جہیں یہ اصول سامنے رکھا کہ اس قسم کی اصلاحات کا حق امام اور خلیفہ یا ان کے نائبین کو ہے لیکن غیر اسلامی حکومتوں میں مناسب اصلاحات کو قانوناً نافذ کرنے کی صورت یہی ہے کہ حنفی فقہاء یا ان کے نائبین مسلمان دالی یا قاضی اگر غیر اسلامی سلطنت کی طرف سے مقرر ہو تو اس کے حکم سے یہ اصلاحات جاری ہو سکتی ہیں اور ان کو قبول کیا جاسکتی ہیں، چنانچہ اسی اصول کے تحت میں یہ رپورٹ لکھی گئی، اور ہم تینوں نے دستخط کئے،

اب جب یہ سارے اہل سامنے آیا تو میں نے اسی اصول کی نظر سے اسکو دیکھا، اور جناب مولانا کفایت اللہ صاحب کو خط لکھا کہ یہ خیال سے مطلع کر دیا اور اسی اصول کے تحت میں مولوی محمد یعقوب صاحب کے جواب میں لکھا کہ دو شرطوں کیساتھ اس قانون کو نافذ کر سکتے ہیں۔

۱۔ ایسی اصلاح عدم بلوغ کے جواز، اور اس کے لوازم ولایت، ترکہ اور وراثت وغیرہ کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑے،
۲۔ ہندوستان میں ایک قصارت اسلامیہ ہو، اور اس کے ذریعہ سے یہ قانون آئے،
مجلس نے پہلی دفعہ تو قبول کی مگر دوسری نہیں،

اس گزارش کا خلاصہ یہ ہو کہ کسی اسلامی قانون میں کسی قسم کی کمی پیشی خواہ وہ اصلاح ہی کیوں نہ ہو اور نہ کسی قسم کی کمی غیر اسلامی سلطنت کے حکم اور کسی ایسی مجلس کی اکثریت سے جو مسلمان نہ ہو، ہم اپنی مرضی سے منظور نہ کر سکتے ہیں اس اصول کی خاطر ہر طرح لڑنا ہمارا حق ہے،

لیکن ایک سوال نہایت اہم ہے کہ موجودہ حالتِ محکومی میں بلکہ خوش آئند عہدِ سولہ جہ میں مسلمانوں کی مذہبی اصلاحات اور مسلمانوں کے ملکی و زمانی مصالح کی حفاظت کیلئے مکروہ و مباح و محسن امور میں ایمان اور غیر ایمان کے فرق کو ملحوظ رکھ کر اسلام نے تقریر یا وضع قانون یا فیصلہ کا حکم امام و امیر کو دیا ہے، تقریر و وضع قانون کی جائز صورت کیا ہو سکتی ہے؟ جہاں سولہ جہ کے لیے لڑ رہے ہیں مسلمانوں کو اور خصوصاً علماء و علمائین کو اس پر غور کرنا اور اسکے لیے راہ نکالنا نہایت ضروری ہے اور جب تک اسکی راہ نہ نکلیں گی مسلمانوں کا قومی و مذہبی نظام اس ملک میں نہ محفوظ ہو نہ قابلِ ترقی ہو کر نہ ہو کہ ان مسلمان جہاں ہندو پوٹ اور سولہ جہ میں متعدد دفعات کا مطالبہ کرتے ہیں ان کا یہ مطالبہ بھی پوری حکومت میں مسلمانوں کے خالص مذہبی اور شخصی قوانین کی حفاظت، ترقی اصلاح اور استحکام کے لیے ان کا مکمل نظام منظور کیا جائے، اور اس کے لیے ایک قابلِ عمل تجویز کا خاکہ بنا کر پیش کیا جائے،

— — — — —

جمعیتہ العلماء کلکتہ کے خطبہ صدارت میں اس خطبہ کی طرف میں نے حضرات علماء کو متوجہ کیا تھا، ”ہندوستان کے ہر طبقہ کے مسلمانوں کو یہ حقیقت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ آئندہ ہندوستان کی جو شکل و صورت بھی ہو بہر حال یہاں کی حکومت اسلامی نہ ہوگی، بہتر سے بہتر جو صورت خیال میں آسکتی ہے وہ ایک متحدہ جمہوریت کی ہے اسلئے ہر حال میں مسلمانوں کے لیے ضرور ہوگا کہ اپنے قومی و مذہبی ضروریات کے اپنے آپ کو کنٹرول ہوں، اور یہی ضرورت بعینہ اس وقت بھی ہے مسلمانوں کی اسلامی و مذہبی تعلیم ان کے سر سے انکی مسجدیں ان کے اوقاف ان کے نکاح و طلاق وراثت وغیرہ کے قوانین و مسائل خاص محکموں کے محتاج ہیں اور آئندہ رہیں گے۔

علیٰ ہذا اہتمام سے اسی کے ماتحت نکاح، طلاق وراثت وغیرہ کے محکمے ہوں، ادارا لائق ہوں، جہاں سے جدید ضروریات کے متعلق فتوے صادر ہوں،

(۵۴ و ۵۵)

اس سلسلہ میں مولانا عمر درازی بیک صاحب مراد آبادی نے ایک مضمون چھپوایا ہے جس میں یہ تحریک کی ہے کہ مجلس آئین میں اب علماء بھی ممبر ہوں، لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ قانون انتخاب کے مطابق غریب علماء کھڑے بھی ہو سکتے ہیں؟ پھر کیا اس صورت حال پر غور کیا جاسکتا ہے کہ مجلس آئین کیساتھ خاص مذہبی امور و مسائل و مسائل کے لیے مسلمان اکابر اور علماء کی ایک الگ مجلس ہو اور اس کے فیصلہ کردہ قوانین و فتاویٰ حکومت کی منظوری کے بعد نافذ العمل ہوں،

— — — — —

مسلمان ڈرتے کیوں ہیں وہ اپنا نظام نامہ خود بنا کر اس وقت کیوں نہیں کرتے، جمعیتہ العلماء اس طرف کیوں قدم نہیں بڑھاتی، اور اسکے قبول و منظوری کے لیے پوری کوشش اور جدوجہد نہیں کرتی، اور اسکے لیے مسلمان پبلک کو آمادہ نہیں کرتی، آسمان کو دیکھ کر موسم کے انقلاب کی پیشنگوئی اگر جائز ہے تو موجودہ حالات کو دیکھ کر مجھے یقین ہے کہ اگر اس قسم کی کوئی تدبیر اختیار نہیں کی گئی تو مسلمانوں کی ممتاز ہستی اس ملک میں قائم نہیں رہ سکتی،

— — — — —

یہ وقت صرف ہنگامی شور و غل کا نہیں اہول پر زور دینے کا ہے، ہماری حالت اس دائم المرض بیمار کی ہے جو کہ دورہ کی بیماری ہو، کہ جب دورہ پڑتا ہے تو ہاے و ہوسب کچھ ہے، اور جب اس میں تخفیف ہوگئی، تو بھراہی صحت سے تغافل ہے، ایسا بیمار کیا اچھا ہو سکتا ہے؟

— — — — —

ادھر کی سطرون کی سیاہی خشک نہیں ہوئی تھی کہ انور مگر و زما ملت آیا، مولانا ابوالحسن محمد سجاد مدنی انارکلی شہر ہبائی کی قسم کی تجویز نظر سے گزری حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان اراکین مجلس آئین اور دوسرے معتدل سیاستین اس قسم کے کسی اسلامی نظام کو منظور کرادیں، تو بڑی بات ہو،

مقالہ

اسلام اور یورپین لباس

از

مولانا عبدالسلام صاحب دہلی،

”ابھی ستمبر کے معارف میں ناظرین نے یورپین لباس اور اسلام پر جناب اثر رامپوری صاحب کا ایک صحفیانہ مضمون پڑھا ہوگا، جہاں تک فقہی احکام کا تعلق ہے مضمون مذکور نتائج کے لحاظ سے صحیح تھا، مگر جہاں تک صراح شرعی کا تعلق ہے، وہ بہت حد تک امتیاط کے حدود سے تجاوز تھا اور خصوصاً زمانہ لباس کے متعلق اس میں کوئی اشارہ بھی موجود نہ تھا،

قومی استقلال و تحفظ کا اولین اصول یہ ہے کہ کسی قوم کے اخلاق و معاشرت میں غیر قوموں کے آداب و رسوم کی آمیزش نہ ہونے پائے، اگرچہ ابرہین نگا میں اس اصول کو تعصب تنگدلی اور عدم رواداری پر محمول کرتی ہیں، لیکن دنیا کی متعدد قومیں اسی اصول کی خلاف ورزی سے تباہ ہوئیں، اور اس تباہی کی بنا پر فرانس کے مشہور فلاسفر اور تمدنی مورخ ڈاکٹر گستاو لی بان کے نزدیک

”قوموں کا زوال اپنی قوموں کے احتلاط کا نتیجہ ہوتا ہے“ اسلئے جو قوم ان قوموں سے الگ تھاگ رہیگی وہی اپنے آپ کو اس تنزل سے محفوظ رکھیں گی اور اپنی وحدت اور قوت کا تحفظ کرے گی“

لے انقلاب اسلام

لیکن اختلاف و امتزاج کا یہ جذبہ صرف ان تنزل یافتہ قوموں میں پیدا ہوتا ہے جنکو دنیا کی دوسری تمدن تو میں اپنی تمدنی خصوصیات کی نمائش سے مسحور کر کے اپنے اندر جذبہ کر لینے کی طاقت رکھتی ہیں، اسلئے قوموں کے تمدنی آداب و رسوم کے قائم کرنے سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ قوموں کی ماہ الامتیاز تمدنی خصوصیات کیونکر پیدا ہوتی ہیں تمدنی ترقی کے زمانہ میں جو ساز و سامان پیدا ہوجاتے ہیں، ان میں بہت سی چیزیں تمام قوموں میں مشترک ہوتی ہیں اور ان کے استعمال سے کسی قوم میں کوئی ماہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی مثلاً جدید مصنوعات میں سیکڑوں چیزیں ایسی ہیں جو یورپ سے بنکر آتی ہیں اور دنیا کی تمام قومیں ان کو استعمال کرتی ہیں، لیکن یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی قوم کے محضات میں شمار نہیں کجائیں اسلئے ہر قوم ان کو استعمال کر سکتی ہے اور ان کے استعمال سے اس کی قومی خصوصیات کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا،

اس کے بخلاف تمدنی ضروریات کی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ایک خاص قومی شعار قائم ہوتا ہے اور ان کے استعمال سے قوموں کے درمیان امتیازی خصوصیتیں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً گوٹ، پتلون، ہیٹ اور تاش وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو انگریزی قوم کا مخصوص لباس ہیں، جنکے استعمال سے ایک خاص شان امتیاز پیدا ہوجاتی ہے جسکو اس زمانہ کی اصطلاح میں ”تفریح“ سے تعبیر کیا جاتا ہے،

دور رسالت میں جو چیزیں وضع و لباس اور طرز رہائش سے تعلق رکھتی تھیں، ان میں بھی یہی دونوں تفریق قائم تھیں، یعنی بہت سی چیزیں ایسی تھیں جنکا استعمال اگرچہ اور قومیں بھی کرتی تھیں، لیکن ان کے استعمال سے ان میں کوئی ماہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی تھی، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ممنوع نہیں قرار دیا، بلکہ کبھی کبھی خود ان کو استعمال فرمایا، چنانچہ مختلف حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی شامی اور رومی جبہ اور نو شیردانی قبا کا استعمال فرمایا ہے، اور بعض اوقات قیمتی کپڑے زیب تن کئے ہیں، اس کے بخلاف بہت سی چیزیں ایسی تھیں جنکے استعمال سے قومی خصوصیتیں پیدا ہوتی تھیں، انہیں نے مسلمانوں کے لیے ان کو ناجائز کیا اور ان کے استعمال کی ممانعت فرمائی، لیکن اسکی توضیح کے لیے ہم کو سب سے

پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ دور رسالت میں اہل عرب پر اس قسم کا تمدنی اثر دنیا کی کون کون سی قومیں ڈال سکتی تھیں اور ان کی مابہ الامتیاز خصوصیتیں کیا تھیں؟

عرب کے پہلو میں روم اور ایران کی دو تمدن سلطنتیں قائم تھیں اور دونوں کی دونوں پیش و نشا کے نشے میں چور تھیں اختراعات و ایجادات نے طرز معاشرت میں نہایت لطافت و نفاست پیدا کر دی تھی اور قصر حمام، باغ، اٹھیل اور ختم و خدم بادشاہوں سے لیکر اموال تک کی زندگی کا لازمی جز و ہر گئے تھے اور ان کا اثر صرف معاشرتی زندگی تک محدود نہ تھا بلکہ نظام اخلاق اور نظام حکومت تک متعدی ہو گیا تھا کیونکہ سلاطین و عمال کے مصارف کا بار تمام سرکاری خزانے پر تھا اور سرکاری خزانہ یہ بار اہمیت اٹھا سکتا تھا جب محافل میں اضافہ کیا جائے اسلئے ان مصارف کے پورے کرنے کے لیے ٹیکس اور مالگیزی میں غیر معمولی اضافے کر دیے گئے تھے جو نہایت ظالمانہ طریقوں سے وصول کئے جاتے تھے جس نے نظام اخلاق اور نظام حکومت دونوں کو تباہ کر دیا تھا اور تمام ملک کی مادی اور اخلاقی طاقتیں نہایت خود غرضانہ طریقوں سے انہی ظاہری نمائشوں پر صرف کجاتی تھیں ان مالک میں طبقات انسانی کے جو مختلف مدارج قائم ہو گئے تھے وہ زیادہ تر اسی طرز معاشرت کا نتیجہ تھے۔

یہ دونوں سلطنتیں عرب کے پہلو میں قائم تھیں اور اہل عرب کے تمدن اخلاق اور معاشرت پر انہی دونوں کا اثر پڑتا تھا چنانچہ صحیح بخاری کتاب النکاح میں ہے کہ ایک بار حضرت عمرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو دیکھا کہ آپ کھری چار پائی پر بیٹھے ہوئے ہیں اور پہلو سے مبارک میں بان کے اترتے بدھیان پر گئی ہیں گھر میں ادھر ادھر نگاہ دوڑائی تو چند کھانوں کے سوا کچھ نظر نہیں آیا ان کے دل پر اس بے سرو سامانی کا اثر پڑا اور آپ سے کہا کہ یا رسول اللہ عافرائیے کہ خدا آپ کی امت کو بھی فارغ البال کرے کیونکہ ایرانیوں اور رومیوں کو فارغ ابائی حاصل ہے اور ان کو دنیا دیدی گئی ہے حالانکہ وہ خدا کی عبادت نہیں کرتے آپ دفعۃً اٹھ بیٹھے اور فرمایا کیوں ابن خطاب تم ایسا کہتے ہو؟ وہ لوگ ایک ایسی قوم ہیں

جنکی مرغوب چیزیں انہیں دنیا ہی میں ملگتی ہیں اب حضرت عمرؓ نے آپ سے استغفار کی درخواست کی اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس درخواست کی متعدد وجہیں بتائی ہیں،

ای عن جرأتی بهذا القول بحضرتک اعون یا تو یہ کہ میں نے آپ کے سامنے ایسا کہنے کی جرأت کی یا یہ کہ میرا اعتقاد ای ان التعلات الدنیویۃ منہ غوب یہ اعتقاد تھا کہ دنیوی ارضین مرغوب چیزیں ہیں یا یہ کہ میں دنیا و عن ارادتی ما فیہ مشابہۃ الکفار فی ایسا ارادہ کیا جس سے لباس و طرز معاشرت میں کفار کی مشابہت لازم آتی تھی، ملا سببہم و معاشہم،

لیکن ہمارے نزدیک اس تشبیح کی ضرورت نہیں ہے بلکہ عمومی طور پر یہ تمام وجود استغفار کا سبب ہو سکتے ہیں بہر حال اس عام مانعت کے ساتھ ایرانیوں اور رومیوں کی طرز معاشرت میں جو چیزیں نہایت نمایاں تھیں اور وہی ان کی امتیازی خصوصیات میں داخل تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں خصوصیت کیساتھ انکی مانعت فرمائی،

لا تلبسوا الحریر والذبیاج ولا تشربو فی آئینۃ حریر اور دیباہ پہننا چاندی اور سونے کے برتنوں میں نہ پانی پیو نہ کھانا کھاؤ کیونکہ یہ چیزیں ان لوگوں کو یعنی رومیوں الذہب والفضۃ ولا تأکلوا فی صحافہا فافہا لہم فی الدنیا اور ایرانیوں کو صرف دنیا میں ہی ہیں،

احادیث میں حریر و دیبا کے علاوہ اور بھی مختلف قیمتی اور رنگین کپڑوں کے نام آئے ہیں مثلاً استبرق مشیرہ اور قسی وغیرہ اور ان کی مانعت کی گئی ہے اگرچہ بعض اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس قسم کے قیمتی کپڑے ہدیہ پیش کئے گئے ہیں اور آپ نے خوش خلقی یا اور کسی وجہ سے ان کو استعمال بھی فرمایا ہے لیکن بعد کو ان کا استعمال ترک فرمایا ہے اور صحابہ کرام کو بھی ان کے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی ہے مثلاً ایک بار آپ کی خدمت میں شاہ روم نے سندس کا ایک ہبادہ ہدیہ بھیجا اور آپ نے اس کو پہن لیا لیکن بعد میں اس کو حضرت جعفرؓ کے پاس بھیج دیا لیکن وہ اس کو پہنکر خدمت مبارک میں حاضر ہوئے

تو دیکھا کہ میں نے تمہیں اس لیے نہیں دیا ہے کہ تم اس کو استعمال کرو۔ انھوں نے کہا: تو پھر میں اس کو کیا کروں؟
ارشاد ہوا کہ اپنے بھائی نجاشی کے پاس بھیج دو۔
بعض اوقات ایسا ہوا ہے کہ آپ کی خدمت میں اس قسم کے قیمتی کپڑے آئے ہیں، لیکن آپ نے خود ان کو استعمال نہیں فرمایا ہے، بلکہ دوسرے صحابہ کو دیدیا ہے، تاہم ان کو بھی استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی ہے، چنانچہ ابوداؤد میں اس قسم کی متعدد روایتیں نقل کی ہیں، مثلاً ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت مسلم کے پاس ایک قیمتی جوڑا ہدیہ آیا اور آپ نے اس کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس بھیج دیا، وہ اس کو پہن کر ماہر خدمت ہوئے تو برہم ہو کر فرمایا کہ میں اس کو تمہارے پہننے کے لیے نہیں بھیجا تھا، چنانچہ آپ کے حکم سے انھوں نے اس کو عورتوں میں تقسیم کر دیا۔

دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسی قسم کا ایک جوڑا فروخت ہوتے ہوئے دیکھا تو آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ اس کو خرید لیجئے اور جمعہ کے دن اور وفود کے آنے کے وقت استعمال فرمائیے۔
ارشاد ہوا: اس کو تو وہ لوگ پہننے ہیں، چنانچہ آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اس کے بعد آپ کے پاس اسی قسم کے متعدد جوڑے آئے جنہیں سے آپ نے ایک جوڑا حضرت عمرؓ کو عنایت فرمایا، انھوں نے عرض کیا کہ آپ مجھے یہ جوڑا پہنائے ہیں، حالانکہ اس جوڑے کے متعلق آپ کچھ اور ارشاد فرما چکے ہیں۔ فرمایا کہ میں نے تم کو پہننے کے لیے نہیں دیا ہے، چنانچہ انھوں نے اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں رہتا تھا دیدیا، انہی تعلیمات کا یہ اثر تھا کہ جب حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں عجمی مالک مفتوح ہوئے اور مسلمانوں اور عجمیوں میں اختلاف شروع ہوا تو انھوں نے عمال کو ان احکام کی طرف تاکید کے ساتھ توجہ دلائی، اور آذربائیجان کے عامل حضرت عتبہ ابن فرقدہ کو لکھا کہ

دایا کہم والستعم وندی اہل الشریک لبس لہم
اور عیش پرستی اہل شرک کی وضع اور حریر پہننے سے احتراز کرو

فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفی عن

لبس الحریر (مکتاب اللباس والزینۃ)

کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریر پہننے کی ممانعت فرمائی جو
لبس الحریر (مکتاب اللباس والزینۃ)
مقام بابہ میں انھوں نے جو خطبہ دیا، اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انہی اشادات کی بنا پر حریر کے استعمال کی ممانعت فرمائی، اور حضرت عمرؓ کے بعد بھی یہ چیزیں اسی طرح قابل اعتراض رہیں، چنانچہ ایک بار مقدم بن معدی کرب حضرت امیر معاویہؓ کے دربار میں آئے اور ان سے کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں، اگر سچ ہو تو تصدیق اور جھوٹ ہو تو اس کی تکذیب کر دیجئے گا۔ امیر معاویہؓ نے اجازت دی تو انھوں نے کہا کہ میں آپ کو خدا کی قسم دلا کر کہتا ہوں کہ کیا آپ کو یہ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریر کے لباس سے منع فرمایا ہے؟ کیا آپ نے یہ سنا ہے کہ آپ نے سونے کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے؟ کیا آپ اس سے واقف ہیں کہ آپ نے درندہ جانوروں کی کھال کے لباس اور فرش سے منع کیا ہے؟ امیر معاویہؓ نے ان تمام باتوں کا اقرار کیا تو انھوں نے کہا کہ مجھے آپ کے مکان میں یہ کل چیزیں نظر آتی ہیں۔

ان تمام تصریحات کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عجمیوں کے مخصوص لباس یعنی حریر، دیا اور اس قسم کے دوسرے کپڑوں کی ممانعت کی اصلی وجہ کیا ہے؟ جن حدیثوں میں ان کی ممانعت لگائی ہے وہاں اس ممانعت کی حکمت اور مصلحت نہیں بتائی گئی ہے، اس بنا پر شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کو تشریحی حکم قرار دیا ہے، یعنی شریعت میں ان کپڑوں کی ممانعت کا جو حکم آیا ہے، وہ ان کی عین ذات سے متعلق ہے، اور عین ذات کے حرام ہو جانے کے بعد ان کی علت و حرمت پر مصالح کے عدم وجود کا کوئی اثر نہیں پڑتا چنانچہ حجتہ اللہ البالغہ میں جہان مصالح و شرائع کا باہمی فرق بیان کیا ہے وہاں لکھتے ہیں:-

”اسی طرح اگر کسی نے خلوت میں حریر اور سونا پہنا جہان فقر کی دشمنی اور لوگوں کو بہت زیادہ دنیا طلبی

پر آمادہ کرنے کا احتمال نہیں ہے، اور اس سے اس کا مقصد عیش پرستی نہیں ہے، تب بھی وہ گنہگار

ہوگا، اسی طرح اگر کسی نے دوا شراب پی اور اس سے نہ کوئی خرابی پیدا ہوئی نہ ناز چھوٹی تب بھی وہ گنہگار ہوگا کیونکہ خدا کی رضا مندی اور نافرمانی عین ان اشیاء سے متعلق ہوتی ہیں۔

اگرچہ اصلی غرض لوگوں کو مفاسد سے روکنا اور مصالح پر آمادہ کرنا ہے، لیکن خدا کو یہ معلوم تھا کہ اس وقت امت کی سیاست صرف ان اشیاء کی ایجاب و تحریم ہی سے ہو سکتی ہے، اس لیے خدا کی رضا مندی اور نافرمانی نفس ان اشیاء کی طرف متوجہ ہوئی، اور یہ ملازمتی من لکھ لیا گیا، یہ خلاف اس صورت کے کہ ایک شخص نے ایک ایسا عمدہ آونی کپڑا پہنا جو حریر سے زیادہ بہتر اور زیادہ قیمتی ہے یا باقوت کے برتن استعمال کئے تو اس صورت میں نفس اس فعل سے گنہگار نہ ہوگا، لیکن اگر فقر کی دشمنی ہو جائے، اور لوگوں کو اس کے پہننے کی ترغیب ہو یا اس کا مقصد عیش پرستی ہو تو وہ ان مفاسد کی بنا پر خدا کی رحمت سے دور ہو جائیگا، ورنہ نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طرز عمل سے بھی شرائع و مصالح کا یہ فرق متاظر آتا ہے، حضرت عمرؓ ایک عہد سیراء فرودخت ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں اور آپ کو اس کے خریدنے کی ترغیب دیتے ہیں کہ جوہر کے دن اور وفود کی ملاقات کے وقت استعمال فرمائیں، لیکن ارشاد ہوتا ہے کہ یہ وہ لوگ پہنتے ہیں جن کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں، اسی طرح آپ ان کو اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو اس قسم کا عہد عطا فرماتے ہیں، اور اس کے استعمال کی اجازت نہیں دیتے، بعض اوقات خود دیا کی قبلا استعمال فرماتے ہیں، پھر اتار کر پھینک دیتے ہیں، اور ارشاد ہوتا ہے کہ جبرئیلؑ نے مجھ کو اس سے منع کر دیا، کیونکہ اس طرز عمل سے آپ کو صرف اس تشریعی حکم کا اعلان مقصود تھا جس کے ذریعہ سے خداوند تعالیٰ نے ان کپڑوں کی عین ذات کو حرام کر دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ رہبانیت بھی اختیار نہیں فرماتے، بلکہ کبھی کبھی عمدہ لباس بھی استعمال فرماتے ہیں، اور جب صحابہ کرام پر اس قسم کے لباس کے استعمال کرنے پر اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ آپ کے اسی طرز عمل کو مندرجہ میں پیش کرتے ہیں، اور کہتے ہیں،

ما یقین علی نقد سرا بیت علی رسول اللہ محمد پر تم لوگ کیا اعتراض کرتے ہو، میں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن ما یكون من اللیل بدن پر بہترین جوڑے دیکھے ہیں،

اور جب آپ سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ عمدہ لباس پہننا اور عمدہ جوڑا استعمال کرنا غور میں تو داخل نہیں تو ارشاد ہوتا ہے کہ خدا جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے، غور صرف لوگوں کی تحقیر کا نام ہے، ایک دو تہندہ منجی کو معمولی کپڑے پہنے ہوئے دیکھتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ ان اللہ عجب ان پیری اثر نعمتہ علی عبدہ، یعنی خدا کو یہ بات پسند ہے کہ اس کی نعمت کا اثر بندہ پر نظر آئے، ایک پراگندہ مو شخص نظر آتا ہے تو ارشاد ہوتا ہے کہ اس کو ایسی چیز نہیں ملتی جس سے بالوں کو درست کرے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ خوش لباسی بذات خود تشریعی طور پر ممنوع نہیں ہے، البتہ بعض حالتوں میں اخلاقی مصالح کی بنا پر اسکو ممنوع کیا جاسکتا ہے، لیکن ایک متوسط درجہ کے وضع و لباس سے ان مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، بلکہ اس سے تہذیب و شائستگی پیدا ہوتی ہے، لیکن اس کا فیصلہ کرنا کہ کن موقعوں پر خوش لباسی سے ان مصالح کو صدمہ پہنچتا ہے اور کن موقعوں پر نہیں پہنچتا، محض ذوق سلیم کا کام ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن موقعوں پر عمدہ کپڑے استعمال فرمائے ہیں، یا جن موقعوں پر ان کے استعمال کرنے کی ہدایت فرمائی ہے، یہ وہی مواقع ہیں، ہمان اخلاقی مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، یعنی اس سے نہ توفیق و شگنی ہوتی نہ لوگوں میں ریب و زینت کا بجا شوق پیدا ہوتا، نہ اس کا مقصود عیش پسندی ہوتا، بہر حال جو کپڑے تشریفاً ممنوع ہیں، انکے علاوہ اور تمام کپڑے ان مواقع پر جان ان مصالح کو صدمہ نہیں پہنچتا، بلکہ اس سے تہذیب و شائستگی پیدا ہوتی ہے، بے تکلف استعمال کئے جاسکتے ہیں، بلکہ بعض موقعوں پر ان کا استعمال نہ کرنا ہی قابل اعتراض ہو جاتا ہے، چنانچہ ادب المفرد میں ہے کہ ایک بار عبدالکریم ابو النعیم کے یہاں دن کے کپڑے پہن کر گئے تو انھوں نے کہا کہ یہ تو راہبوں کے کپڑے ہیں، مسلمانوں کا تو یہ طریقہ تھا کہ جب ملاقات کو جاتے تھے تو عمدہ کپڑے پہن لیتے تھے،

ایسا کپڑا پہنا جائیگا جس سے اسکی تشہیر و تحقیر ہو

اب سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں یورپین وضع و لباس کو جو تہذیب و شائستگی کا بہترین ذریعہ سمجھے جاتے ہیں، ان احادیث کے تحت میں کیونکر لایا جاسکتا ہے؟ یہ مسلمان ہے کہ حریر و دیباہ بندس اور استبرق وغیرہ کی طرح تشریفاً اسکی مانعت نہیں ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ شریعت نے تشریفاً کسی وضع و لباس کی بھی نفی نہیں کی ہے۔ "سیلے یورپین وضع لباس بلکہ کسی قوم کی وضع و لباس کو تشریفاً تو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا، البتہ اخلاقی اور شرعی مصالح کی بنا پر ان کو قابل اعتراض قرار دیا جاسکتا ہے اور اس بنا پر ہم کو دیکھنا چاہیے کہ یورپین وضع و لباس سے اخلاقی اور شرعی مصالح کو کوئی صدمہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ اس سے کسی کو بگاڑ نہیں ہو سکتا کہ ظاہری وضع و لباس میں کسی نمایان قوم کی تقلید کا جذبہ محض شہرت و خود نمائی کی بنا پر پیدا ہوتا ہے، اور لوگ اس قوم کی وضع و لباس اور عام طرز معاشرت میں سے انھی چیزوں کو چن لیتے ہیں جو شہرت و خود نمائی کا ذریعہ بن سکتی ہیں، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں رومیون اور ایرانیون کے نامہور تمدن نے طبقات انسانی کے مختلف مابرج قائم کر دیئے تھے، جنکی طرز معاشرت اور وضع لباس بظاہر آسمان کا فرق تھا، لیکن ان تمام چیزوں میں آپ نے صرف حریر و دیباہ، استبرق، سونے چاندی کے برتن اور مردوں کے لیے سونے کے زیورات کی مانعت فرمائی، کیونکہ ان کے یہاں ترقی شہرت اور خود نمائی کا ذریعہ صرف یہی چیزیں تھیں، اور اس لئے صرف انھی چیزوں میں ان کی تقلید کا جذبہ پیدا ہو سکتا تھا، بقیہ رومیون اور ایرانیون کے عام استعمال کی چیزوں سے یہ جذبہ متعلق نہیں ہو سکتا تھا، بعینہ اسی طرح آج دوسری قوموں میں یورپین قوموں کے وضع و لباس اور مخصوص طرز معاشرت کی تقلید کا جو جذبہ پیدا ہو گیا ہے، وہ انھی چیزوں سے تعلق رکھتا ہے، جو شہرت اور خود نمائی کا ذریعہ ہیں، اور اسلئے وہ من پسند ثوب مشہورہ والی حدیث کے مفہوم میں داخل ہیں، یہی وجہ ہے کہ ابوداؤد نے اس حدیث کے بعد دوسری حدیث درج کی ہے وہ یہ ہے،

عید، بقر عید اور تقریبات کے موقع پر جو عمدہ کپڑے پہنے جاتے ہیں وہ بھی اسی قسم میں داخل ہیں لیکن بائیمہ بہت سے مواقع پر اس قسم کے حل فاخرہ سے ترقی اور خود نمائی مقصود ہوتی ہے، اور اسی ترقی اور خود نمائی کے ثنائے کے لیے شریعت نے بہت زیادہ زیبائش اور آرائش کی بھی مانعت کی ہے، چنانچہ ایک بار صحابہ کرام نے آپ کی خدمت میں دنیا کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا کیا تم لوگ نہیں سنے؟ کیا تم لوگ نہیں سنے؟ پچھے حال میں رہنا ایمان کا ایک جزو ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بعض صحابہ میں اس حالت میں جبکہ دو عیش و تنعم کی زندگی نہایت آسانی کے ساتھ بسر کرتے تھے، اسی پچھے حال میں رہتے تھے، چنانچہ ایک بار مصر کے گورنر حضرت فضالہ بن عبید کے پاس ایک صحابی آئے تو کہا کہ آپ گنہگار ہو کیون ہیں؟ حالانکہ آپ اس ملک کے گورنر ہیں؟ "بوسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو بہت زیادہ عیش و تنعم سے منع فرماتے تھے، پھر کہا کہ آپ کے پاؤں میں جو تا کیوں نہیں ہے؟ "بوسے کہ آپ ہم لوگوں کو بھی کبھی برہنہ پارہنے کا حکم دیا کرتے تھے، لیکن اس ترقی اور خود نمائی کا معیار بھی ذوق سلیم کے سوا کچھ نہیں، یہ ممکن ہے کہ ایک کپڑا دو لمبندوں کے لیے ترقی اور خود نمائی کا ذریعہ نہ ہو، لیکن غریب اسی کپڑے کو ہینکناز و تہنیکر نے لگین، عمدہ کپڑوں ہی کی تخصیص نہیں بلکہ بعض اوقات پچھے پرانے اور میلے کچیلے کپڑے بھی تشریف اور خود نمائی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، مثلاً اگر ایک شخص ریاکار زاہد بننا چاہتا ہے، تو اسکی شہرت و خود نمائی کیلئے پچھے پرانے کپڑوں سے زیادہ کوئی چیز موزون ہو سکتی ہے؟ اس بنا پر شریعت نے اس کا کوئی معیار مقرر نہیں کیا بلکہ عام الفاظ میں اسکی مانعت کر دی،

من لبس ثوب مشہورہ البسہ اللہ یورہ لقیاتہ جو شخص شہرت کا کپڑا پہنے گا خداوند تعالیٰ قیامت کے دن اسکو دوسرا ہی کپڑا پہنائیگا۔

بعض روایتوں میں "ثوب مذللہ" کا لفظ آیا ہے، یعنی اس دنیوی شہرت کے بدلے عقبی میں اسکو ملے ابوداؤد کتاب التزیل،

من تشبه بقوم فهو منهم

جس شخص نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ انہی میں سے ہے

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دوسری قوموں کے تشبہ کا جذبہ اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب یہ تشبہ شہرت و خودی

اور زیب و زینت کا ذریعہ ہو یا کم از کم یہ تمام چیزیں اس تشبہ کا ایک سبب ہو سکتی ہیں اسلئے یہ اور من لبس ثوب

مشہورہ والی حدیث معنی ایک ہی میں یا کم از کم ایک کی دوسرے سے تائید ہوتی ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں

ہیں کہ وہ کافر ہو جائیگا بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اس نے چونکہ اپنی قومی خصوصیتیں چھوڑ کر دوسری قوم

کی خصوصیتیں اختیار کر لی ہیں اسلئے اس کا شمار اسی دوسری قوم میں کیا جائے گا مثلاً اگر کسی نے زاہد و زینت

اختیار کر لی ہے تو وہ زاہدون کی جماعت میں شمار کیا جانے لگے گا البتہ اگر اس نے یہ وضع ریاکارانہ طریقہ پر

محض شہرت و خود نمائی یا کسبِ معاش کے لیے اختیار کی ہے تو وہ شرعی حیثیت سے ریاکار زاہد قرار پائیگا

اسی طرح اگر ایک شخص نے انگریزوں کی وضع اختیار کر لی ہے تو جہاں تک ظاہری وضع کا تعلق ہے اگ

شمار انگریزوں میں کیا جائے گا اور اگر وہ انگریزوں کے اور اخلاقی اوصاف سے معرا ہے تو وہ ایک

ریاکار انگریز کہلائے گا چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

ہر کس کہ مشابہ کرد خود را بقومی پس آنکس ازان قوم است و محدود است در ایشان تشبہ باطن

خود شامل است اخلاق و اعمال و لباس را خواہ باخیا را باشد یا با شر اگر در اخلاق و اعمال است حکم

اور در ظاہر و باطن جاری است و اگر در لباس است مخصوص بظاہر خواہ بود و بیشتر در متفہم عورت

امین را در لباس اطلاق کنند و باین جہت این حدیث را در کتاب اللباس آوردہ و باجملہ حکم

مشابہت حکم آن شی است ظاہر اکان و باطناً

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ظاہری تشابہ کے اثرات رفتہ رفتہ اندرونی جذبات و حالات پر غیر محسوس طور

پڑنے لگتے ہیں اور ایک ہندوستانی جب انگریزی کپڑے پہن لیتا ہے تو پھر وہ انگریزوں ہی کے طرح

پہنے، بیٹھے، دیکھنے، بھالنے، بولنے چالنے لگتا ہے یہاں تک کہ اسی قسم کے افعال و حرکات کرنے کا

خواہشمند ہو جاتا ہے اور اپنی قومی وضع، قومی لباس اور قومی خصوصیات ہر چیز سے نفرت کرنے لگتا ہے

اور اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ جو شخص کسی دوسری قوم کیساتھ مشابہت پیدا کرتا ہے وہ انہیں

میں سے بجا کل نفسیاتی حقیقت ہے

اس موقع پر یہ اصولی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب کوئی قوم اسلام لاتی ہے تو اس پر اپنی قدیم قومی وضع

نفع کی تبدیلی ضروری ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یا یہ کہ ملکی یا فوجی ضروریات سے قدیم اسلامی وضع میں تغیرات

کے جائز ہیں یا نہیں؟ مثلاً اگر آج تمام یورپ مسلمان ہو جائے تو اس کو کوٹ پتلون اور سیٹ وغیرہ

نادر کرپینک دینا چاہیے یا وہ اس لباس کو قائم رکھ سکتا ہے؟

جہاں احادیث کے تتبع و استقراء سے ثابت ہوتا ہے ہمد رسالت میں جو لوگ اسلام لائے وہ اہل

عرب کی اسی قدیم مشرکانہ وضع پر قائم رہے خفیت سے فرق کا پتہ ضرور چلتا ہے مثلاً آپ نے ابتداء

میں مشرکین کی مشابہت سے بچنے کے لیے مانگ نکالنا چھوڑ دیا تھا لیکن بعد میں پھر مانگ نکالنے لگے

ایک اور حدیث ہے

ان فرق ما بیننا و بین المشرکین العماۃ یعنی ہم میں اور مشرکین میں فرق یہ ہے کہ ہم ٹوپوں

پر عمامہ باندھتے ہیں علی القلائس

لیکن ترمذی نے اس حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اسکی اسناد صحیح نہیں ہے اور اس کے راویوں

میں ہم ابو الحسن عسقلانی اور ابن رکانہ سے ناواقف ہیں اس لیے یہ دونوں فرق نظر انداز کرنے کے قابل

نہیں اور ان کے نظر انداز کرنے کے بعد اہل اسلام اور مشرکین عرب کی وضع و لباس میں کوئی فرق نظر نہیں

آتا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم مسلمان ہونے کے بعد اپنی قدیم قومی وضع کو قائم رکھ سکتی ہے اسلئے ہندوستان

مسلمان قدیم ہندوانہ وضع کو اور یورپین مسلمان اپنی قدیم یورپین وضع کو قائم رکھ سکتے ہیں

ملکی اور فوجی ضروریات سے بھی اہل اسلام کی وضع و قطع میں ہمیشہ تغیرات ہوتے ہیں، اور اس بنا پر ان کی وضع و قطع میں صحابہ کرامؓ کے وضع و قطع سے لازمی طور پر اختلاف پیدا ہو گیا ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہؒ ایک موقع پر اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:-

اہل حجاز کا ملک سرد نہیں ہے اس لیے وہ تہ بند اور چادر کے عادی تھے اور پانجامہ کم پہنتے تھے یہاں تک کہ ان میں بعض لوگوں نے کبھی پانجامہ نہیں پہنا، حضرت عثمانؓ وغیرہ انہی لوگوں میں تھے، اسکے بخلاف اگر سرد ملک کے رہنے والے صرف تہ بند اور چادر پر قناعت کر لیں تو یہ ان کے لیے کافی نہ ہوگا، بلکہ ان کو قمیص، موزے، پوستین اور پانجاموں کی ضرورت ہوگی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں،

اور سلف اپنے عاموں کو اپنے گلے میں باندھ لیتے تھے کیونکہ وہ لوگ گھوڑوں پر سوار ہوتے تھے اور خدا کی راہ میں جہاد کرتے تھے، اس لیے اگر عاموں کو گلے میں نہ باندھتے تو وہ گر پڑتے اور وہ عامہ باندھ کر گھوڑے نہ دوڑا سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے اہل شام کے متعلق بیان کیا کہ وہ اس سنت پر قائم ہیں، کیونکہ وہ لوگ ان کے زمانے میں مجاہد تھے لیکن اسحاق ابن راہویہ نے اپنی اسناد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ ہاجرین اور انصار کی اولاد عامہ کو گلے میں نہیں باندھتی تھی کیونکہ وہ لوگ تابعین کے زمانے میں حجاز میں رہتے تھے اور جہاد نہیں کرتے تھے،

ان تمام تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت نے مسلمانوں کے لیے کوئی خاص وضع مقرر نہیں کی ہے، بلکہ ملکی اور فوجی ضروریات سے اس میں اختلاف ہوتا رہا ہے، اس لیے ہر مسلمان اپنی ملکی وضع پر قائم رہ سکتا ہے، اور مختلف جائز ضروریات کی بنا پر اپنی وضع میں تغیر کر سکتا ہے،

لے فتاویٰ ابن تیمیہ جلد اول صفحہ ۲۶۱ لے صفحہ ۲۶۲

بزرگیکہ اس سے شرعی مصالح کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، یعنی

(۱) اس کا مقصد صرف تزئین و نمائش نہ ہو،

(۲) اس سے ستر عورت کافی طور پر ہوتا ہو،

(۳) ضروریات دین مثلاً وضو و نماز میں کوئی خلل اور وقت نہ واقع ہو،

ان اصول و مقاصد کے پیش نظر رکھنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

(۱) ہندوستان جیسے گرم ملک میں ہندوستانی مسلمان دھوٹی، انگرکھا، کرتہ، دوپٹی ٹوپی وغیرہ تو

بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں، لیکن کوٹ، پتلون، ہیٹ اور ٹیکر وغیرہ کے استعمال سے انکو پرہیز کرنا چاہیے،

کیونکہ اس سے نماز اور وضو میں خلل آتا ہے اور ٹیکر سے تو یقیناً کافی طور پر ستر عورت نہیں ہوتا، اور وہ ملکی

ضروریات سے بھی ان کے استعمال کرنے پر مجبور نہیں ہیں،

(۲) یورپ میں مسلمان اپنی ملکی ضرورتوں سے ان کا استعمال کر سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ ان میں استعلا

رہیں جس سے مصالح و مقاصد شرعی کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، اور ان سے ان کا مقصد محض فیشن اور تزئین

نمائش نہ ہو،

(۳) سرد ممالک میں جا کر اگر گرم ملک کے مسلمان کو بھی ضرورت پیش آئے، تو وہ بھی اپنی قدیم وضع

بدل کر اس ملک کی موسمی حالت کے موافق مناسب وضع اختیار کر سکتے ہیں،

یہاں تک کہ عورتوں کے وضع لباس سے تعلق رکھتی تھی، لیکن عورتوں کے وضع و لباس کا مسئلہ مردوں

کے وضع لباس سے بھی زیادہ اہم ہے، اور اسی اہمیت کی بنا پر خود قرآن مجید میں اس کے متعلق حکم

ازل ہوئے ہیں، مثلاً

الْبِصْرَ بِنِجْمٍ مِّنْ عَلٰی جَبُوْ مِہن

عورتوں کو چاہئے کہ اپنے دوپٹوں کے انجل اپنے

گریبانوں میں یعنی سینوں پر ڈالے رہیں،

یا ایھا النبی قل لا زواجک وبتک و نساء
 المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن
 ذلک ادنیٰ ان یعرفن فلا ینذرن
 اسے پیغمبر اپنی بیبیوں اور اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں
 کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنی عورتوں کے گھر گھٹنے لگا
 لیا کریں اس سے کہیں قدر وہ (الگ) پہچان پڑیں گی
 اسلئے چھڑی نہ جائیں گی

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عورتیں اپنے
 سیزن کو کھلا رکھتی تھیں اسلئے مسلمان عورتوں کو سیزن کے چھپانے کا حکم دیا گیا اور دوسری آیت کے نازل
 ہونے کا سبب یہ ہے کہ جاہلیت کے دستور کے موافق جب مسلمان عورتیں صبح و شام قصائے حاجت کو باہر
 جاتی تھیں تو بد وضع اور منافق لوگ ان کو چھڑا کرتے تھے اور جب ان سے اسکی شکایت کی جاتی تھی تو
 کہتے تھے کہ ہم نے ان کو لونڈی سمجھا تھا، اسلئے مسلمان عورتوں کو گھونگھٹ نکالنے کا حکم دیا گیا تاکہ وہ
 لونڈیوں سے ممتاز ہو جائیں،

ان دونوں آیتوں سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ عورتوں کی وضع و لباس میں سب سے زیادہ اہم چیز مخصوص
 اعضاء کا چھپانا ہے اور اسی خصوصیت کی بنا پر وہ ان عورتوں سے ممتاز ہو سکتی ہیں جن پر اہل ہوس کی نگاہ
 پڑتی ہیں، مردوں اور عورتوں کی وضع میں جو قدرتی فرق پیدا ہو گیا ہے اسکو زیادہ تر اسی خصوصیت
 نے پیدا کیا ہے اور شریعت نے بھی اسی بنا پر اس اختلاف کو قائم رکھا ہے، مثلاً حدیث میں ہے کہ رسول
 صلعم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص غور سے زمین پر اپنے کپڑے کو گھسیٹتا ہوا چلے گا خدا قیامت کے دن
 اس کی طرف نہ دیکھے گا، اس پر حضرت ام سلمہ نے کہا "تو پھر عورتیں اپنے دامن کو کیا کریں؟" ارشاد
 ہوا کہ ایک بالشت بھر اور لٹکائیں "بولیں" اس صورت میں ان کے پانوں کھل جائیں گے "ارشاد ہوا
 "تو ہاتھ بھر لٹکائیں" اس سے زیادہ نہیں "ترمذی نے اس حدیث کی روایت کے بعد لکھا ہے کہ اس
 حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو بند کے نیچا رکھنے کی اجازت ہے تاکہ اس سے ان کی خواہش

پروردہ پوشی ہو سکے، لیکن متعدد صورتیں ایسی ہیں کہ تمام اعضاء کے چھپانے کے بعد بھی کافی طور پر انکی
 پروردہ پوشی نہیں ہو سکتی، مثلاً

(۱) اگر ایک عورت کسی باریک کپڑے کو سر سے پانوں تک لپیٹ لے تو اس صورت میں اسکے
 تمام اعضاء باوجود چھپانے کے نمایاں رہیں گے،

(۲) اسی طرح اگر کوئی عورت نہایت چست کپڑے مثلاً انگلیا وغیرہ کا استعمال کرے تو اسکے
 اعضاء کی مہیئت صاف نمایاں ہوگی، اور انھی صورتوں کے متعلق رسول اللہ صلعم نے یہ تہدیدی
 الفاظ فرمائے ہیں،

لکھن کا سنیۃ فی الدنیا عاریۃ لیوم القیۃ اور بہت سی عورتیں جو دنیا میں لباس پہنتی ہیں وہ
 قیامت کے دن برہنہ ہوں گی،

یعنی اس قسم کی عورتوں نے جو دنیا میں لباس پہن لیا ہے، لیکن چونکہ ان کے اعضاء کی مہیئت
 اور ان کا رنگ و روپ اس سے نظر آتا ہے اسلئے درحقیقت وہ برہنہ ہیں، اور اس برہنگی کے جرم
 میں وہ قیامت کے دن برہنہ رکھی جائیں گی،

حضرت ابو ہریرہ رضی کی روایت میں یہ مضمون اور صاف ہو گیا ہے، وہ فرماتے ہیں،

نساء کاسیات عاریات ما لات عمیلات جو عورتیں لباس پہنکر برہنہ رہتی ہیں، حق سے منکر
 لایۃ ان الجنة میں اور لوگوں کو حق سے منحرف کرتی ہیں، جنت میں داخل نہیں ہوں گی

لباس پہنکر برہنہ رہنے کی وہی دو صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں، اور انھی دونوں صورتوں کو
 اس حدیث کی شرح میں اس طرح بیان کیا گیا ہے،

یہ عورتیں باریک کپڑے پہنیں گی، اور ان کپڑوں کے پہننے کی وجہ سے وہ لباس پہننے والی
 تو ہیں، لیکن یہ کپڑے چونکہ ان کے بدن کو جس کا چھپانا ان کے لئے ضروری نہیں چھپاتے

اس لیے وہ تنگی میں اور میرے خیال میں اسکی دو وجہیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ وہ کپڑے باریک ہوں ایسے ان سے انکے پیچے کی چیز نمایان ہو اور نگاہ کو ان کے پیچے کی خوبیان نظر آجائیں یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے باریک اور چست کپڑا مراد ہو جو بدن کو بہنیں چھپانا بلکہ اسکا حجم ظاہر ہو جاتا ہے۔ حضرت عمر بن الخطابؓ عورتوں کو قبائلی کپڑے کے پہننے کی ممانعت کرتے تھے، کیونکہ اس سے اگرچہ بدن کی جھلک بہنیں معلوم ہوتی تھی تاہم وہ بدن کی ہیئت کو نمایان کرتا تھا، اور نمایان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بدن سے چھپ جاتا تھا، امام مالک سے سوال کیا گیا کہ لونڈیاں قبائلی بہنیں تو بولے کہ مجھے پسند نہیں جب وہ اوکو کس لینگ کی تو انکا سرین ظاہر ہوگا۔ یعنی ان کی تنگی کی وجہ سے ان کے اعضاء مثلاً سرین وغیرہ کی ہیئت ظاہر ہوگی۔ ان دونوں صورتوں کے علاوہ عورتوں کے لیے ایسی وضع بھی ناجائز ہے جس سے وہ مردوں کو

ہوں، چنانچہ احادیث میں ہے،

لعن المتشبهات من النساء بالرجال

والمتشبهين من الرجال بالنساء

.. ..

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم

الرجل يلبس لبسة المرأة والمرأة تلبس

لبسة الرجل

قيل لعائشة رضي الله عنها ان المرأة تلبس

النعل فقالت لعن رسول الله صلى الله

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عورتون پر جو مردوں سے زیادہ

اختیار کریں اور ان مردوں پر جو عورتوں سے زیادہ

اختیار کریں لعنت بھیجی،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مرد پر لعنت بھیجی جو عورت

کا لباس پہنتا ہے، اور اس عورت پر بھی جو مرد کا

لباس پہنتی ہے،

حضرت عائشہؓ نے کہا گیا کہ عورت جو تاپنے، بولین،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں پر لعنت بھیجی ہے

سنن متقی شرح موطا امام مالک جلد ۲ ص ۱۲۲

عليه وسلم الرجلة من النساء

جو مردوں کی وضع اختیار کرتی ہیں،

لیکن انگریزی زمانہ لباس میں یہ تمام ممنوعہ اوصاف پائے جاتے ہیں،

(۱) ان میں بعض ایسے ہیں جنکے پہننے سے سینہ، بازو، گلا، ہاتھ، اور پنڈلیاں کھلی رہتی ہیں،

(۲) بعض اس قدر چست ہوتے ہیں کہ اعضا کی ہیئت نمایان ہوتی ہے بلکہ کمر کسنے سے غائب کمر اور سینہ

کی ہیئت و تراکت کا ظاہر ہی کرنا مقفہ و دہوتا ہے،

(۳) بعض سے مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً ٹوپی،

ایسے ہندوستانی مسلمان عورتوں کیلئے شرعاً ان کا استعمال کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، اور یورپ

یا دوسرے سرد اسلامی ممالک میں بھی ان کا استعمال نہ صرف شرعاً بلکہ طبی نقطہ نظر سے بھی ناجائز ہے،

کیونکہ ان ممالک میں اعضا جس قدر چھپائے جائیں، اسی قدر ان کی آب و ہوا کے اثرات سے جسم

کا نقص ہوگا، چست لباس بے شبہ ان ممالک کے لیے موزوں ہے، لیکن کمر کے کسنے سے آرام مقصود

نہیں ہوتا بلکہ نمائش مقصود ہوتی ہے، میں نے ایک رسالے میں پڑھا ہے، کہ یورپ میں ممالک میں عورتیں

سینہ دشنش کے امراض میں زیادہ تر ایسے مبتلا ہوتی ہیں، کہ وہ کمر کو اس قدر کستی ہیں کہ اس کا اثر

ن کے تنفس پر پڑتا ہے، انگریزی زمانہ جو تون کو بھی بعض ڈاکٹروں نے مضر صحت بتایا ہے، بہر حال

انگریزی زمانہ لباس ہندوستانی عورتوں کے لیے ہر طرح ناجائز و نامناسب، اور یورپ میں

بھی شرعی نقطہ نظر سے قابل اصلاح ہے،

لَعْنَةُ بَيْتِ

یعنی چار ہزار (۴۰۰۰) جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پندرہ

پینسز

انڈیا آفس کی کیٹلاگ

دکنی مخطوطات کی فروگزاشتیں

از

جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی

ہاشمی صاحب نے یہ مضمون انڈیا آفس لائبریری لندن میں منظر لکھا ہے موصوف نے انڈیا آفس کی اردو کتابوں کی مطبوعہ فہرست کے ان افلاطون کو جنکی موارث نے تنقید کی تھی "انڈیا آفس کے لائبریری کے سامنے پیش کیا اور ساتھ ہی دکنی مخطوطات کے متعلق اپنی تفصیلات پیش کیں جبکہ شکر یہ کے ساتھ قبول کیا گیا اور آئندہ اڈیشن میں انکی تصحیح کا وعدہ کیا گیا موصوف نے اسی طرح دوسرے کچھ اردو کی فہرستوں کی بھی تصحیح کی اور اب وہ اپنے سفر سے کامیاب واپس آگئے ہیں۔

معارف

ابھن کوئی شک نہیں کہ بوم ہارٹ نے انڈیا آفس کی ہندوستانی مخطوطوں کی کیٹلاگ نہایت محنت و بافتشانی سے مرتب کی ہے اور بہترین معلومات کو جمع کر دیا ہے مگر جان یہ کوشش قابل ستائش ہے کہ چند فروگزاشتیں بھی ہوئی ہیں مخطوطوں میں سب سے قدیم دکنی کہے جاسکتے ہیں ان کے متعلق میں نے کسی قدر تفصیل سے کام کیا ہے دورانِ پیچ میں بھکوان کے متعلق جو فروگزاشتیں معلوم ہوئیں یہاں ان کی صراحت کی جاتی ہے۔

چونکہ ترتیب کیٹلاگ میں کسی دکنی تذکرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے اس لیے فروگزاشتوں

کا ہونا ناگزیر تھا ان میں سے گو بعض تو نہایت معمولی ہیں ان کو کوئی اہمیت نہیں دیا جاسکتی مگر بعض کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ذیل میں ان کی صراحت کی جاتی ہے۔

ان فروگزاشتوں کے متعلق زیادہ مناسب تصور کرتا ہوں کہ دیگر ذرائع کے بجائے خود اس کتاب سے روشنی ڈالی جائے۔

اولاً ان فروگزاشتوں کو بیان کرتا ہوں جو زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور جس سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے (۱) "امواج خوبی" (نمبر ۱ صفحہ ۱) اس کے متعلق لکھا گیا ہے کہ دکنی زبان میں ہے (صفحہ ۱) مگر خود کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ دکنی نہیں گجراتی ہے چنانچہ ذیل کی عبارتیں ملاحظہ

دین کلام ہیچ سخن گیری یا عیب جوئی در دل کندانید کہ خوب بختاب خوبی مصنف ثنوی متن

برزبان گجراتی است ترجمہ شرح نمائی آن ثنوی بر زبان فارسی خواہد گفت (صفحہ ۲۹)

"جرعہ دریا نما اندلم بر موجیکہ زد جمع کردم و اس ثنوی گجراتی را خطاب خوب ترنگ درم"

"ہر یک شعری بر زبان خود تصنیف کردہ اند و میکنند بر زبان گجراتی کہ بہ الفاظ عربی و عجمی

آمیز است همچنان کہ غم عیش مکن کہ لفظ را تغیر دادہ نیاوردہ ام"

ان عبارتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ "امواج خوبی" دکنی زبان میں نہیں ہے چنانچہ خود ڈاکٹر اسپرنگر

اس کو گجراتی ظاہر کیا ہے "مؤلف پنجاب میں اردو" نے بھی اسکو گجراتی بیان کیا ہے حال میں رسالہ اردو

ترنگ آباد میں مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کے متعلق تفصیل سے بحث کی ہے۔

(۲) اس مخطوطے کا کتاب نام "لکھا گیا ہے مگر یہ صحیح نہیں بلکہ مخطوطے میں "لام و نکھ" ہوا ہے جو غالباً "مشتق" ہے۔ آجکل بھی دکنی (صفحہ ۱۰۱) (صفحہ ۱۰۱)

بات میں "مد و" نام سنا جاتا ہے لفظ محمد کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسی جلد میں ایک اور کتاب

کی خطا کی شامل ہے اور کتاب کا نام محمد لکھا ہوا ہے۔

(۳) "خامہ نامہ" (نمبر ۳ صفحہ ۱۶) اس کو تاریخ میں رکھا گیا ہے حالانکہ تاریخ سے اس کو کچھ بھی

تعلق نہیں ہے بلکہ ایک فرضی داستان ہے اور نفس مضمون کے متعلق جو صراحت لگائی ہو وہ تفسیری نہیں بلکہ تفسیر پیدا کرتی ہے چنانچہ ایک انگریز پروفیسر صاحب کو بھی اس کے نفس مضمون کے متعلق یہی خیال تھا کہ علیؑ کی خلافت کے کارناموں پر مشتمل ہے۔

درحقیقت یہ کتاب واقعات خلافت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی اس میں داستان امیر حمزہ کی طرف ایک فرضی داستان ہے جس کے پیر و حضرت علیؑ ہیں اس میں داستان امیر حمزہ کی طرح خلافت قیاس احمدیوں اور پیروں وغیرہ کے حالات طلسم کشائی عیاری وغیرہ کا ذکر ہے۔

اگرچہ فرضی داستان ہے مگر رزمیہ مثنوی ہونے کے باعث قابل قدر ہے اور پھر جو کلامانہ زبان اردو کی آج تک معلوم شدہ مثنویوں میں سب سے بڑی اور اس سے اس امر کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ دکنی زبان میں ابتدا ہی سے رزمیہ مثنویوں کی جانب توجہ لگتی تھی۔

(۳) "علی نامہ" (نمبر ۳۷ صفحہ ۱۱۶) اس کے مصنف کے متعلق کچھ بھی وضاحت نہیں لگتی ہے مگر تخلص اور اس کی دوسری تصنیف گلشن عشق کے ذکر پر کتنا کیا گیا ہے، علاوہ ازیں اس کی تاریخ تصنیف صحیح نہیں لکھی گئی ہے، بلوم ہارٹ ہی نے برٹش میوزیم کی کٹیلاگ میں اس کے مصنف کو ہندو لکھا ہے آخر الذکر کے غلط ہونے کے متعلق میں نے اپنے نوٹ متعلقہ برٹش میوزیم میں صراحت کی ہے اور تصانیف وغیرہ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

"نصرتی" کی تصنیف "گلشن عشق" کے سنہ تصنیف کے متعلق کسی کو اختلاف نہیں ہے جو یہ ہے اور خود نصرتی کے کلام سے اسکی تائید اور توثیق ہو جاتی ہے، چنانچہ کہتا ہے،

کیا اسکی تاریخ یوں تجسرتی مبارک یو ہی ہدیہ نصرتی
مگر علی نامہ کے سنہ تصنیف کے متعلق اختلاف ہے بلوم ہارٹ نے سنہ ۱۸۷۰ء لکھا ہے

(۱۶ سطر) نہیں معلوم یہ صراحت کس بنا پر لگائی ہے،

علی نامہ میں ملناڑ کی فتح کا قصیدہ شامل ہے اور یہ فتح سنہ ۱۰۰۰ھ میں ہوئی ہے، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد مرتب ہوا ہوگا، چنانچہ برٹش میوزیم کے خطوط سے اسکی تصنیف سنہ ۱۰۰۰ء ظاہر ہوتی ہے کی توثیق میں ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

لکھا شدہ کا میں جس جو ہو کر اومس ہزار یک ہو ستر پہ تھے چھ برس
وئی بھی ہوں یوحی نے امید وار کہ شہم جیو مستح پانی آ پا رہا

انا نصرتی ختم کر یو کلام دعا سون کہ سچ مدعا ہے مٹام
مصنف کٹیلاگ کتب خانہ ٹیپو سلطان نے اسکی تصنیف کا سنہ نہیں دیا ہے مگر اکثر اس پر گزرنے کی توثیق کی صراحت کی ہے۔

(۱۱) مثنوی پھول بن (۱۲) مجموعہ مثنویات (نمبر ۱۲ صفحہ ۱۶۴) اس مجموعہ میں تین مثنویاں شامل ہیں جن میں سے دو کے مصنف کے نام ظاہر کئے گئے ہیں مگر تیسری بلا صراحت ہے جو مثنویاں نام کے ساتھ درج ہیں وہ (۱) مثنوی پھول بن

(ب) مثنوی روضۃ الشہداء میں،

تیسری کتاب جو بلحاظ سلسلہ II ہے خاص اہمیت رکھتی ہے مگر افوس کہ کٹیلاگ سے کچھ بھی روشنی نہیں اس مثنوی کا نام درج ہے اور نہ مصنف کا، لہذا اسکی صراحت کی جاتی ہے۔

اس مثنوی کا نام مثنوی قطب مشتری ہے جیسا کہ خود ذیل کے شعر سے واضح ہے،

قطب مشتری میں جو بولیا کتاب

ہوئی جگ میں روشن جیون آفتاب

اس مثنوی کا مصنف وہی ہے اشعار ذیل سے اسکی بخوبی تائید ہوتی ہے،

دعویٰ راؤ ہن جیون برق سہے
تجھی ہو رہے بھنیاں مین کئی فرق ہے
تون دجی کھیا شعر کئی دھات کا
ہزار یا ست تجھ مزا با ست کا
و جی کا نام وجہ الدین ہے قطب شاہی دور کا ممتاز شاعر تھا اپنی مسلمہ قابلیت نظم و شعر کے باعث
دربار سلطانی مین اعزاز رکھتا تھا اس کی ممتاز حیثیت کا ثبوت خود اس سے مل سکتا ہے کہ اس مشہور
بیروولی عہد سلطنت کو قرار دیا ہے۔

اس کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہمعصر شاعر غواصی سے اسکی نوک جھوک کر
و جی کے دو تصانیف کا پتہ چلتا ہے :-

(۱) مشہور قطب مشہری جسکو اس نے ابراہیم قلی قطب شاہ کے عہد ۱۵۸۰ء میں لکھا ہے۔

(۲) سیرس جوثر مین ہے اسکو عبداللہ قطب شاہ کے عہد ۱۶۰۵ء میں لکھا ہے۔

کھیلداگ مین اس کتاب کے (۵۷) صفحے بتائے گئے ہیں حالانکہ (۶۸) صفحے ہیں۔

(۵) قصہ سیف الملک (نمبر ۹ صفحہ ۵۲) اس کے متعلق تین امور اصلاح طلب ہیں :-

(۱) غواصی کے متعلق لکھا گیا ہے کہ شیعہ تھا۔

(۲) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا دور حکمرانی غلط لکھا گیا ہے۔

(۳) تاریخ تصنیف سیف الملک ۔

غواصی کا شیعہ ہونا نہیں معلوم بلکہ ہمارے کس طرح معلوم کیا ہے کوئی ثبوت تائید مین بیان نہیں کیا گیا

غواصی کے کلام سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ یہ شیعہ نہیں تھا بلکہ سنی تھا خلفائے راشدین اور شیخ عبدالقادر

جیلانی کی مدح علاوہ برٹش میوزیم کے ناقص نسخہ مین حسب ذیل شعر ہے جو غواصی کے مذہب پر کافی روشنی ڈالتا ہے

نہا ہون انگلی و لیون کے اوپر
سنو رافضی خارجی کا سٹ کر

غواصی کے حالات بہت کم معلوم ہوئے ہیں مگر کھیلداگ تو بالکل ساکت ہے ۔

غواصی اور قطب شاہی کا نامور ہاکمال شاعر ہے اس کی قابلیت کی تعریف ملک الشعراء بیجا پور نصرتی نے
کینٹین مین کی ہے۔ اب تک اسکی دو تصانیف کا پتہ چلا ہے۔

(۱) سیف الملک و بدیع الجہاں

(ب) طوطی نامہ ۔

اول الذکر ۱۳۵۰ء مین اور آخر الذکر ۱۳۵۹ء مین مرتب ہوئی ہے۔

طوطی نامہ کا ذکر اسپرنگر نے بھی کیا ہے اسکی کھیلداگ مین یہ کتاب موجود ہے مگر ان کے حالات پر اس نے

کچھ روشنی نہیں ڈالی ہے۔

ڈی ٹاسی نے بھی طوطی نامہ کا ذکر کیا ہے مگر ان مین سے کسی نے بھی سیف الملک کا ذکر نہیں کیا ہے

سیف الملک کا ایک نسخہ مکمل اور ایک ناقص نسخہ برٹش میوزیم مین۔ انڈیا آفس کے نسخہ مین بعض اشعار

موجود نہیں ہیں۔

(ب) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا زمانہ حکومت سنہ ۱۵۸۰ء سے شروع نہیں ہوتا جیسا کہ بلوم ہارت

نے لکھا ہے بلکہ سنہ ۱۵۸۵ء سے سلطان کی حکمرانی کی ابتدا ہوتی ہے چنانچہ یہی سنہ قبر کے کتبہ پر درج ہے۔

(ج) اس کے سنہ تصنیف کے متعلق بھی اختلاف ہے انڈیا آفس کے نسخہ مین تو سنہ تصنیف

۱۵۸۵ء ہے برٹش میوزیم والے سے سنہ ۱۵۸۵ء ظاہر ہوتا ہے اور مطبوعہ نسخہ سے سنہ ۱۵۸۶ء مگر یہ دونوں

یہ صحیح نہیں ہیں کہ اس زمانہ مین سلطان عبداللہ قطب شاہ کی تخت نشینی نہیں ہوئی تھی چونکہ اس مین

سلطان کی مدح بحیثیت بادشاہ وقت درج ہے اسلئے یقیناً اسکی تصنیف سلطان کی تخت نشینی کے بعد

ہوئی ہوگی اس لحاظ سے اسکی تاریخ تصنیف سنہ ۱۵۸۶ء صحیح ہے چنانچہ چند دیگر نسخوں سے اسکی تائید بھی ہوتی

ہے جہن شعر اس طرح درج ہے۔

برس یک ہزار اور پنج تیس مین
کیا نظم جو ختم دن تیس مین ۔

برٹش میوزیم والی مین جو پینچ بیس درج ہے وہ کاتب کی سو معلوم ہوئی ہے، بہر حال اس کی تصنیف ۱۸۳۰ء میں ہوئی ہے۔

(۱) روضۃ الشہداء (نمبر ۱۲ صفحہ ۵۹) اس کے متعلق بھی تین فروگزاشتیں ہوئی ہیں۔

(۲) اسکو دلی گجراتی کی تصنیف بتایا گیا ہے۔

(۳) خود دلی گجراتی کے وطن کی صراحت غلط ہے۔

(۴) تخلص کو "ولی شاہ" بھی ظاہر کیا گیا ہے۔

سب سے پہلے اس امر کی وضاحت کرنی چاہیے کہ یہ اس ولی کی تصنیف نہیں ہے جبکہ دیوان مشہور ہے دکن میں ولی تخلص کے دو شخص ایک ہی زمانہ میں گزرے ہیں، ولی اورنگ آبادی ولی ویلوری۔

روضۃ الشہداء اصل ولی ویلوری کی تصنیف ہے، جیسا کہ مولانا محمد باقر گاہ نے اپنی تصنیف یا منہاج اللہ کے دیباچہ میں ظاہر کیا ہے، چونکہ آگاہ کا زمانہ دلی ویلوری سے قریب تر ہے اور پھر خود آگاہ بھی ویلوری ہی ہے اس لیے روضۃ الشہداء کو ولی ویلوری کا تصنیف کرنا ضروری ہے۔

اسپرنگر کے کینلاگ میں یہ کتاب داخل نہیں ہے، اسٹوارٹ (STEWART) نے مصنف کے متعلق کچھ وضاحت نہیں کی ہے۔

علاوہ ازیں ولی جبکہ دیوان مشہور ہے اس کے حالات عام طور سے معلوم ہیں اور اکثر قدیم اور جدید تذکرہ نویسوں نے اس کا ذکر کیا ہے مگر کسی قدیم دکنی یا شمالی ہند کے تذکرہ نویس نے روضۃ الشہداء کو ولی کی تصنیف نہیں بتایا ہے البتہ ولی کی تصنیف وہ مجلس ہے جسکی تاریخ تصنیف بھی کلیات دلی میں موجود ہے جو درج کی جاتی ہے۔

ہوا ہے ختم جب یو در د کا مال گیارہ سو پو تھا اکٹا لیسواں سال

۱۸۰۱ء برٹش میوزیم میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

کہا باقت نے ہوتا رہی مکتبول ولی کا ہے سخن حق پاس مکتبول
اس بیان سے واضح ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء ولی ویلوری کی تصنیف ہے ان کے صحیح نام کے متعلق کسی قدر شبہ ہے مولف اردو سے قدیم نے محمد فیاض ظاہر کیا ہے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سرورق پر بروی ذابض درج ہے، آگاہ نے نام کی صراحت نہیں کی ہے۔
مالگیر کے زمانہ میں یہ موجود تھے پہلے حراست خان صوبہ دار سات گدھ کی رفاقت میں بسر کی اسکے بعد مدھوٹ چلے گئے اور قلعہ دار مدھوٹ کی ملازمت اختیار کی، ان امور کی صراحت انھوں نے اپنی دوسری تصنیف مثنوی "رتن ویدم" میں کی ہے، چنانچہ چند اشعار درج ہیں۔

حراست خان امیر ایک نامور تھا سکوت گاہ او سکون سات گدھ تھا

اتحادہ اہل درد و نیک اعمال رفاقت میں اتھامین اسکے خوشحال

قتلاروان سون ہو سمت نے برقا سو آیا میں طرف کڑ پچھ کے دہر خواست

نواب عبد المجید ابن محمد علیک اتحادان نامور صوبہ سعید ایک

سواد بھر شجاع پروانہ لکھ کر بسلاک نو کران میں منسلک کر

یقین کر محکون مدھوٹ کو روانہ کیا او صاحب شہرین زمانہ

صاحب الحکم میں مدھوٹ کو آیا رنگ رنگ وان تماشے میں نے پایا

مثنوی رتن ویدم کتب خانہ شاہان اودھ میں موجود تھی، چنانچہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اس کا ذکر کیا ہے (۱۹۰۱ء)

روضۃ الشہداء کی تصنیف ۱۸۳۰ء میں ہوئی ہے، جیسا کہ انڈیا آفس اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی

کے انھون سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ ذیل کے شعر سے اسکی پوری وضاحت ہوتی ہے۔

کیا ہوں ختم جب یو در د کا مال

اگیارہ سو اوپر تھا لیسواں سال

اس کے بعد دلی گجراتی کے متعلق یہ صراحت کرنی ہے کہ دلی کو احمد آباد و گجرات سے تعلق نہیں تھا ان کا وطن دراصل اورنگ آباد ہے البتہ انھوں نے گجرات میں طالب علمی کی ہے،

دلی اورنگ آبادی کے وطن کے متعلق مختلف اصحاب نے بحث کی ہے اور اس امر پر اتفاق اسے ہے کہ اورنگ آباد ان کا وطن تھا چنانچہ حال میں مؤلف کلیات دلی نے بھی اس پر کافی بحث کی ہے اور ذیل کے اشعار ان کے دکھنی ہونے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں،

یو مکہ کی شمع سون روشن ہر ہفت قلم کی مجلس دلی پروانگی کرتا تری ملک دکن بہتر

دلی ایران و توران میں ہے مشہور اگرچہ شاعر ملک دکن ہے

علاوہ ازیں خود انڈیا آفس کے ایک نسخے (نمبر ۱۱۵) جو دلی کے مرنے کے ایک سال بعد

ابو المعالی کے فرزند نے مرتب کیا ہے ان کا دکھنی ہونا بخوبی ثابت ہوتا ہے یہ ابو المعالی دہلی صاب میں جن کے ساتھ دلی نے دہلی کا سفر کیا تھا،

تیسری فرودگذاشت یہ ہے کہ بلوم ہارٹ نے لکھا ہے کہ شاعر نے خود کو "دلی شاہ" سے بھی موسوم کیا ہے (صفحہ ۵۹ سطر ۱۰) اور جس شعر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے،

دلی شاہ ولایت سون مدوننگ اتاکر مجلس ششم میں اہنگ

حالانکہ اس کا سرسری ملاحظہ بھی اس امر کو ظاہر کر دیتا ہے کہ "شاہ" کی اضافت ولایت کی طرف ہے نہ کہ دلی کی طرف شاہ ولایت سے حضرت علی مقصود ہیں اگر وہی شاہ قرار دیا جائے

تو پھر شعر کا مفہوم ہی حاصل نہیں ہو سکتا بہر حال "دلی شاہ" نہیں ہے بلکہ شاہ ولایت ہے

(۶) قصہ ملکہ مصر (نمبر ۱۱۵ صفحہ ۱۲۵) اس کے مصنف اور مثنوی لال و گوہر کے مصنف کو ملا دیا گیا

ہے (نمبر ۱۵۸ صفحہ ۵۸) حالانکہ دو جدا شخص ہیں،

قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے اور مثنوی لال و گوہر کا مصنف عارف الدین نا

اول الذکر کا زمانہ عالمگیری ہے اور ثانی الذکر محمد آصفیہ سے متعلق ہیں،

عاجز کے متعلق "ایتھے" اور "دلی" نامی کو بھی دھوکہ ہوا ہے قصہ ملکہ مصر کی تصنیف سلسلہ میں ہوئی ہے

میں کہ ذیل کے اشعار سے واضح ہے۔

ایکرا مثنی تاریخ ماہی صفر سو پختہ کا روز تھا خوب تر

نبی کی جو ہجرت برس یک ہزار ہو یک سو پو بولیا یو یادگار

عارف الدین عاجز کے حال میں ان کے معاصر مذکورہ نویس "شفیق" نے صراحت کی ہے کہ ان کے باپ

عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آئے تھے اس سے واضح ہو سکتا ہے کہ قصہ ملکہ مصر ان کی تصنیف نہیں ہو سکتی

علاوہ ازیں مثنوی لال و گوہر عارف الدین کی تصنیف بتایا ہے مگر ملکہ مصر کی صراحت نہیں کی ایک معاصر

نویس سے ایسی غلطی نہیں ہو سکتی غرض کہ ملکہ مصر کا مصنف ایک علیحدہ شخص ہے اور لال و گوہر کا علیحدہ

قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے ذیل کے شعر سے نام کی صراحت ہوتی ہے،

اے محمد و اب پیر کا نا و ن فی ختم کرو زاری سو پ چھو ردی

عاجز صوفی الشرب تھے خود ان کے کلام سے اسکی تائید ہوتی ہے قصہ ملکہ مصر کو قصہ فیروز شاہ سے

بھی موسوم کیا گیا ہے غالباً غلطی پر نویس و رسن کے بیان سے ہوئی ہے فارسی میں جو قصہ فیروز شاہ کے نام

سے مرتب ہوا ہے اس سے مقابلہ کیا گیا دونوں بالکل علیحدہ ہیں جس طرح اس کے مصنف دو جدا شخص ہیں

اسی طرح قصہ ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ جدا ہیں،

(۸) مثنوی لال و گوہر (نمبر ۱۱۵ صفحہ ۵۸) یہ دوسرے عاجز یعنی عارف الدین خان عاجز کی تصنیف ہے

ان کے باپ عالمگیر کے عہد میں بلخ سے آئے تھے عارف الدین کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی کوناب نصرت

جنگ لشکر خان کے توسط سے "بار آصف" جا ہی میں باریاب ہوئے منصب عطا ہوا اور فوج کے

بجٹی قرار پائے فارسی اور اردو میں شعر کہا کرتے تارخ گوئی کا خاص ملکہ تھا سلسلہ میں انتقال ہوا

اس پر گزرنے وال گویا ہر کے مصنف کے ذکر میں صرف عاجز پر اکتفا کیا ہے مزید صراحت نہیں کی،
مصنف کی ٹیلاگ کتب خانہ پیر سلطان نے تخلص بھی ظاہر نہیں کیا ہے۔

اسی مخطوطے کے ضمن میں بلوم ہارٹ نے ملکہ مسعودیہ فیروز شاہ کو ایک ہی ظاہر کیا ہے (صفحہ ۵۹
سطر ۱۲) حالانکہ یہ صحیح نہیں جیسا کہ قبل اذین بتایا گیا۔

(۹) قصہ ابو شجہ (نمبر ۱۳ صفحہ ۳۴) اس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہ فارسی کا ترجمہ ہے جسکو مصنف نے اپنی
سولہ سالہ عمر میں سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے زمانہ میں لکھا تھا (سطر ۱۶)

یہ صحیح نہیں ہے بلکہ خود کتاب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کی تصنیف سلطان عبداللہ قطب شاہ
کے عہد میں ہوئی تھی چنانچہ ذیل کے مدحیہ اشعار سے اس کی تائید ہو سکتی ہے:-

حسن شاہ عبداللہ آفتاب گیر کہ سارے شہان میں سونوں ہی کبیر
نون میں گیان دیتا ہے عالی نول خدا نے دیا تجھ معانی فضل
ترانوں شاہان میں مہمور ہے ترا کھرک ساریاں میں مشہور ہے

امید ہے جو محکون کرے شہ قبول

زبرکت محمد و آل رسول

اور پھر دکنی ترجمہ کا مصنف وہی امین نہیں ہے جس نے اس کو فارسی میں لکھا تھا، چنانچہ ذیل
کے اشعار سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ فارسی قصہ ابو شجہ کا مصنف ایک دوسرا امین ہے۔

اتحاد ان عمل یو قصا فارسی نظم خوش دعا دل کا ہے آرسی

سایا اس میں جو عینک کے سار نزاکت لطافت میں ہی خوش نگار

یو تصنیف نصیحت ہے اللہ کا کئی سورت پائے اللہ کا

تخلص انوکا جو نامی ہے یو نامین تخلص کر آمین ہے

ہر دتی انہی دور لہ اس وقت پر
یو دل کی صدق سون اپی ہو غواص
نیکالی یو موتیان عجب نیک خاص
دیکھا میں قصا یو لطافت بھریا
لطافت بھریا ہو رزاکت بریا
شکر میں جو کرتا ہوں اس بات پر
قصہ یو پورا ہوئی مری بات پر

بڑی فکر سون میں مرتب کیا
خدا مت منجہ ہر ایست ہوا

البتہ اس دکنی ابو شجہ کی تصنیف سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں ہوئی ہے کیونکہ اسکا
سنہ تصنیف سنہ ۹۷۰ ہے، جو ذیل کے اشعار سے واضح ہے اور اس زمانہ میں تانا شاہ حکمران تھا

برس یک ہزار ہو رنو و سال میں
رجب کی ستاویں دین رات میں

کہ توفیق خدا نے منجے جب دیا
ندان یو قصا میں مرتب کیا

(۱۰) مثنوی چول بن (نمبر ۱۰۲ صفحہ ۵۵) اس کی تفصیل میں جو شعر صفحہ (۵۵) کے آخر درج ہوا ہے،

وہ غلط ہے دراصل "تیس پر چار" ہونا چاہیے، نہ کہ تین پر چار

مگر سب سے بڑی فرو گذاشت جو اس مخطوطے کے متعلق ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ ابن نشا طری کے

اصل قصہ کا امانہ جو قلعہ داران سدھوٹ کے زمانہ میں محمد حیدر جعفر نے کیا ہے، اسکی صراحت کیٹیلاگ

میں نہیں ہے حالانکہ اسکی وضاحت نہایت ضروری تھی۔

محمد حیدر ابن جعفر قلعہ دار سدھوٹ نواب عبدالحمید خان کے دربار کا شاعر تھا ان کے عہد میں

عبدالکریم دلی عہد قلعہ دار کے اہلکار سے (۳۰۰) سے زیادہ شعرا اس نے امانت کئے ہیں جنہیں "سمنبر کے

شادی کے حالات مذکور ہیں، چنانچہ اسکی تائید ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے،

نو عبدالحمید ہے نام اس کا عدل انصاف ہے حجم کام اس کا

کرم صاحب ہے اس نیک کا نام
ابھی جیون نام ان نیک نام
کریم ان کو دیا ہے نام بھی نیک
دیا ہے اس موافق کام بھی نیک
اچھے نصیحتان سے ان کو ادک ذوق
کھانیاں سون اچھی دن رات سے شوق
قصے کون بھول بن کے دوستی جب
بچارے یون اپس دل انوتب
حکایت ہے سنبر کی بہوت خوب
سگل اس کا بیان ہے بہوت محبوب
ولی نہیں بھاؤ کا مذکور ہے کچ
نہلدی تیل کا دستور ہے کچ
کچ یک شمر سخن کا مچ منی پائی
سون یون اس بھاؤ کا مچ حکم فرمائی

کرے جب حکم سون یون مچ سرفراز
حکم پر بن کیا گنج سخن باز
محمد حیدر خود کو ابن جعفر سے مخاطب کرتا ہے چنانچہ کہتا ہے
ختم کر ابن جعفر گوشش تون دھر
اما ابن نشا ملی کے بچن پر
محمد حیدر کا امانہ ابن نشا ملی کے ذیل کے شعر کے بعد ہوا ہے

عدالت کار کہ اپنی سیس پر تاج
فراغت سون سدا کرتا ہاراج
یہ اصناف شدہ اشعار ہندوستان کے کسی نسخہ میں میری نظر سے نہیں گذرے اور خود اندیا
آفس کے دوسرے نسخہ (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۴) جو ۱۳۴۷ھ میں لکھا گیا ہے موجود نہیں ہیں علاوہ ازیں
رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ میں بھی یہ عدم موجود ہیں "اندیا آفس والا نسخہ بہت ممکن ہے کہ قلعہ دارا
سداوت کا اصلی نسخہ ہو یہ نسخہ میسور کی فتح کے بعد بیان آیا ہے مخطوطے کا مطالعہ کام وغیرہ اس کی
تائید بھی کرتا ہے

انوس ہے کہ ابن نشا ملی کے حالات بھی گوشہ گنما می بین ہیں اسپرنگر اور ڈمی تاسی وغیرہ نے
بھی اس پر روشنی نہیں ڈالی ہے
ابن نشا ملی بھی سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار کا بالکل شاعر ہے اسکی دو مثنویوں کا پتہ
پلتا ہے بھول بن اور طوطی نامہ مگر آخر الذکر نایاب ہے ممکن ہے یورپ کے کسی اور کتب خانہ میں
اسکا کوئی نسخہ ہو

(۱۱) قصہ چندر بدن و ہیار (نمبر ۱۱ صفحہ ۵۳) اس کے مصنف کا نام عزیز بتایا گیا ہے حالانکہ یہ
عزیز کی تصنیف نہیں بلکہ نقیبی کی تصنیف ہے اور خود مصنف نے متعدد جگہ اپنے تخلص کو ظاہر کیا ہے
چنانچہ ملاحظہ ہو:-

نقیبی بچن کا ترک سار تون
بسر کر چلیا کان تون ہیار کون
شرح مست نقیبی پر ت ہیار کا
قصہ کر تون پورا ہیار کا
دنیا تو فنا ہے نقیبی سہی
رہیگی بچن کی نشانی رہی

علاوہ ازیں ڈاکٹر اسپرنگر نے بھی اسکو نقیبی کی تصنیف بتایا ہے (ص ۶۲۵)

قصہ کی جو صراحت کیلاگ میں ہوئی ہے وہ بھی نظر ثانی کی محتاج ہے دراصل قصہ اس طرح نہیں ہے
میں کہ کیلاگ میں مذکور ہے

نقیبی بھی قطب شاہی ہند کا شاعر ہے جو عبداللہ قطب شاہ کے درمیں تھا اس کے حالات بھی
تاریکی میں ہیں

(۱۲) منطق الطیر (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۳) اس کے مصنف کا نام بھی غلط ظاہر کیا گیا ہے یہ وجہی کی تصنیف
ہے چنانکہ نام وجہ الدین تھان کی تین مثنویاں مشہور ہیں
(۱۳) تحفہ عاشقان جس کی تصنیف ۱۱۱۵ھ میں ہوئی ہے

(۲) منطق الطیر جس کا نام بچھی باجہ بھی ہے یہ ۱۳۱۵ء میں مرتب ہوئی ہے۔

(۳) مثنوی باغ جان فرا جو ۱۳۵۵ء میں تصنیف ہوئی ہے۔

منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار منطق الطیر کا ترجمہ ہے یہ بمبئی میں طبع ہوا ہے۔

کتاب کے نام اور وجدی کے ثبوت بن ذیل کے اشعار دیکھو۔

نانون اس کا میں بچھی باجا کیا یاد گاری حسیق عالم پر رکھا

یون دعا مانگی ہے گرچہ شیخ اپس بخش وجدی کون بھی لے فریاد ^{P. 123}

جسے خلاصی منجھون بھی دوزخ کی ہوئی اسرار وجدی کون نہیں تجھ باج کوئی ^{P. 38}

(۱۳) پدماوت (نمبر ۲، صفحہ ۳۶) اس مخطوطے کے ضمن میں بہت کچھ صراحت کیجا سکتی تھی اور

مخطوطے نمبر (۱۶۲، صفحہ ۸۶) میں لکھی ہے اس میں اس کو بھی شامل کرنا چاہیے۔

علاوہ ازیں چند دیگر فارسی اور دکنی مخطوطوں کا ذکر ضروری تھا لہذا ان کی پوری صراحت کیجاتی ہے۔

پدماوت کے قصہ کو اولاً ۱۳۹۵ء میں ملک محمد جاسی نے شیر شاہ سوری کے حکم سے "بھاکا" میں مرتب

کیا تھا اس کے بعد مختلف شاعروں نے اسکو فارسی نظم میں منتقل کیا چنانچہ اسکی صراحت درج ذیل ہے۔

(الف) شیخ محمد برنی نے ۱۳۹۵ء میں بعد ہماگیر بنام "پدماوت" مرتب کیا یہ نسخہ انڈیا آفس میں موجود ہے۔

(ب) عاقل خان رازی نے ۱۳۹۹ء میں بنام "شمع و پروانہ" اس کو نظم کیا یہ بھی انڈیا آفس میں موجود ہے۔

(ج) ۱۳۹۹ء میں حسام الدین نے بنام حسن و عشق اس کو نظم کا جامہ پہنایا یہ برلن میں ہے۔

ان نظموں کے علاوہ چھپی رام متوطن ابراہیم آباد نے قصہ فرح بخش کے نام سے راز کے شمع و پروانہ کو

فارسی شریں مرتب کیا یہ نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر ۸۹۱۸ ^{ADD} پر موجود ہے ایک اور فارسی شریں بطور خلاصہ نوا

سنیاء الدین احمد خان نے مرتب کیا تھا یہ بھی میوزیم کے نمبر ۱۹۸۱ ^{ADD} پر موجود ہے۔ دکنی زبان میں اسکو دو

شاعروں نے نظم کا جامہ پہنایا ہے۔

(۱) زیر بحث مخطوطہ جبکو غلام علی نے سلطان ابوالحسن تانا شاہ قطب شاہی دور کے آخر فرمانروا کے

ہند میں بنام پدماوت مرتب کیا ہے اس مخطوطے میں بادشاہ کی مدح بھی درج ہے چنانچہ ملاحظہ ہو۔

یوسف از کردن میں ثنا چار یار کا شہی بوالحسن اولیا جاہ کا

کک شاہ اس کا عدالت و حکمت ہرے ظلم سٹ دیکھ عادل نپٹ

سجادت میں مشہور جون آفتاب مکر حق اوتار یا ہے اسکی باب

ہر یک علم میں ہو رہلا غت منی ہنیں کوئی ہم تا شجاعت منی

مزاوار اچھو اسکی جم یو راج مبارک اچھو سلطنت تحت تاج

یہ کتاب کتب خانہ پینو سلطان میں موجود تھی جیسا کہ کنیلاگ مرتبہ اسٹوارٹ STEVART

کے نمبر ۱۱۱ سے واضح ہے۔

انڈیا آفس کا یہ نسخہ نامکمل ہے ممکن ہے یورپ کے دیگر کتب خانوں میں اس کا کوئی نسخہ ہو۔

(ب) اس قصہ کو وکی ویلوری نے بنام "قصہ رتن ویدم" منظم کیا تھا اور یہ کتب خانہ شاہانی دودھ

میں موجود تھا جیسا کہ اسپرنگر نے صراحت کی ہے، (ص ۲۴۱)

"شمع و پروانہ" رازی "پدماوت" برنی "فرح بخش" چھپی رام "ملل شمع و پروانہ" عبرت اور

پدماوت غلام علی کا میں نے مقابلہ کیا ہر ایک کے قصہ کی صراحت میں کمی و بیشی پائی جاتی ہے اسکی

پوری صراحت کا یہ موقع نہیں ہے اسکی صراحت میں انشاء اللہ اپنی تالیف میں کرونگا۔

اسٹوارٹ اور اسپرنگر دونوں نے مصنفین کے متعلق کوئی وضاحت نہیں کی ہے اور نہ ہی

اسی نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے۔

(۱۴) دیوان سراج (نمبر ۲۱۹، صفحہ ۱۰۸) اگرچہ یہ سراج کے دیوان کا ایک مختصر انتخاب ہے

لیکن ان کے متعلق صراحت ضروری تھی کیونکہ یہ دکن کا ایک شہور بالکمال شاعر تھا۔

تھیان میں تصاویر اور اسے ابدار
کینڈاگ میں اسکی تصنیف سنہ ۱۱۹۰ ظاہر کی گئی ہے، مگر ذیل کے شعر کے لحاظ سے میں متاثر ہوں
دیتا ہوں،

تھے ہجرت نو پر ہزار یک سہ گزر کے بنی مافسا ہو رہی
اور خود زبان کے لحاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ قطب شاہی دور کی تصنیف ہے،
کینڈاگ میں اس کے مصنف کا نام عزیز بیار آیا ہے، مگر میری رائے میں عزیز صیح نہیں ہے
بلکہ "خواص" معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ متعدد جگہ مذکور ہوا ہے اور اس طرح مذکور ہے جس سے قیاس ہوتا
ہے کہ یہی مصنف ہے،

سنیاکان دھر جب بچن خواص یو سرن کر کھیا یون نیت داس ہو
ہو دین خواص ہو رعام کون کام یو رہین بعد میری میرا نام یو،
رکھین بھی چرن پاس بنی خواص کے گل اندام نازک مشک باس کے
ای یاران سنو یہی علی خواص کے کیا صنعت جب میں اسی ذات کے

(۲۰) دیوان ولی (نمبر ۱۱ صفحہ ۶۰) ولی کے متعدد دیوان ہیں، اور ان کے معائنہ سے خود ولی کے
نام اور وطن کی صراحت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ نمبر ۱۱۵ سے ظاہر ہوتا ہے ان کا نام ولی محمد تھا اور یہ
دکن کے باشندے تھے،

یہ دیوان ابوالمعالی کے فرزند کا مرتب کردہ ہے اور یہ ابوالمعالی وہی بزرگ ہیں جنکے ساتھ
ولی نے وہلی کا سفر کیا تھا اس لحاظ سے ان کی رائے زیادہ قرین قیاس ہے،

کینڈاگ کے صفحہ ۶۱ سطر ۲ کالم ۲) جو مفہوم ظاہر کیا گیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اصل مفہوم
یہ ہونا چاہیے کہ اس صفحہ پر جو فارسی اشعار درج ہیں ان کے متعلق کاتب نے صراحت کی ہے کہ وہ کس

کی کتاب سے نقل کیے گئے ہیں، چنانچہ اصل عبارت حسب ذیل ہے،
از کتاب تصنیف محمد حسن نقل کردہ بتاریخ ۱۲ ربیع الاول سنہ ۱۱۵۲ھ از دست شیخ احمد عرف احمد
عل احمد آبادی درجستہ نہاد

کینڈاگ میں دیوانوں کے اندراجات کے متعلق جو صراحت ہوئی ہے وہ درست نہیں ہے،
اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہونا چاہیے، اصل دیوانوں میں غزلوں کے علاوہ جن اصناف میں کلام موجود
ہے اس کے متعلق ہر دیوان کی صراحت کی جاتی ہے،

(۱۱) دیوان نمبر ۱۱۳ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۲) مخمس (۹) ترجیع بند (۲) مثنوی (۲)
قصیدہ (۴) اور رباعی (۲۴) فرد (۲۰) ہیں،

(۲) دیوان نمبر ۱۱۴ اس میں غزلوں کے سوا، مستزاد (۵) مخمس (۶) ترجیع بند (۲) مثنوی ایک،
ثلث ایک، چار در چار ایک، قصیدہ ایک، بازگشت ایک، دس رباعی اور (۶۴) فرد ہیں،
(۳) دیوان نمبر ۱۱۵ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۲) مخمس (۱) ترجیع بند دو، قصیدہ پانچ،

نقطہ ایک، رباعی (۲۶) اور فرد (۲۹) ہیں،

(۴) دیوان نمبر ۱۱۶ غزلوں کے قطع نظر مستزاد چار ترجیع بند دو، مثنوی دو، قصیدہ چھ، قطعہ ایک،
رباعی (۲۳) فرد (۲۹)

(۵) دیوان نمبر ۱۱۷ علاوہ غزلوں کے مستزاد چار، مخمس تین، ترجیع بند ایک، چار چار ایک، ثلث
ایک، قصیدہ دو، بازگشت ایک، اور گیارہ رباعی ہیں، افراد نہیں ہیں،

(۶) دیوان نمبر ۱۱۸ اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد تین، مخمس دو،

(۷) دیوان نمبر ۱۱۹ میں صرف غزلیں ہیں، یہ ناقص آخر ہے، اور ابتدا میں بھی چند اور اق نہیں ہیں

(۸) دیوان نمبر ۱۲۰ اس میں علاوہ غزلوں کے دو مستزاد اور دو مخمس اور ایک ترجیع بند بھی درج ہے،

(۲۱) حیدر نامہ (نمبر ۲۴ صفحہ ۲۰) اس مخطوطے کا ایک مکمل نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر (۶۰۱) صفحہ پر موجود ہے، انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے،

(۲۲) قصہ بی بی مریم (نمبر ۲۷ صفحہ ۳۵) اس کا بھی ایک نسخہ برٹش میوزیم کے (۱۷) پر موجود ہے اس کی صراحت بھی ضروری تھی،

(۲۳) جنگ نامہ (نمبر ۱۰۸ صفحہ ۵) کٹلاگ میں جو اشعار اسکی تصنیف کے متعلق درج ہیں وہ غلط ہیں ان سے اصل مفہوم حاصل نہیں ہو سکتا اصل مخطوطے میں وہ اس طرح درج ہیں :-

یو جنگ عظیم کیا سر بسر
تھی تاسخ تدهان جان خیرا بشر
یو سیوک تو، جبری کسری سال تھی
ہزار یک نو دود کے اپراں تھی

(۲۴) در مجالس (نمبر ۱۵۸ صفحہ ۸۱) اس مخطوطے کے متعلق جو اشعار کٹلاگ میں درج ہیں وہ مقدم اور مؤخر ہونے چاہئیں کیونکہ اصل مخطوطے میں وہ اس طرح نہیں ہیں جس طرح کہ کٹلاگ میں درج ہو ہیں
(۲۵) بکٹ کہانی (نمبر ۱۶۹ صفحہ ۸۸) یہ مخطوطہ پنجابی زبان میں ہے جیسا کہ مولف "پنجاب میں اردو" نے تفصیل سے صراحت کی ہے علاوہ ازیں مخطوطے نمبر (۹۳ صفحہ ۴۸) کے اشعار سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ محمد افضل گوپال پنجابی تھا چنانچہ ملاحظہ ہو،

بکٹ افسانہ کا ہے یہ لو بھیا
دو دنوں کی تان جنا ہے دوی سیا
اُس افضل کہ جس کا نام گوپال
کہ تھا وہ نار لولی صاحب حال

(۲۶) بوجھ نرنجن (نمبر ۲۷ صفحہ ۲) کٹلاگ میں اسکو بھی "دکھنی" ظاہر کیا گیا ہے، حالانکہ طرز عبارت

سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دکنی نہیں بلکہ شمالی ہند کی ہے،

(۲۷) مانیہ صفحہ ۲۷) ملہ انڈیا آفس کے دلی کے دیوان بعض خاص حالات کے لحاظ سے قابل قدر ہیں اس سے دلی کا نام اور ان کے وطن بھوبلی معلوم ہوتا ہے، کلیات دلی مطبع انجن ترقی اردو میں جو کلام شائع ہوا ہے اس میں بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہے اور کبھی اس پر روشنی ڈالی جاسکتی ہے،

(۲۷) ایک عام فروگزاشت کٹلاگ میں یہ ہوئی ہے کہ فنون کے لحاظ سے جو تقسیم کی گئی ہے اس پر پوری توجہ نہیں لی گئی ہے، مثلاً خاد نامہ جو تاریخ نہیں ہے، تاریخ رکھا گیا ہے، اور فتح نامہ میرو سلطان (۱۲۵) جو منظومات میں لکھی گئی ہے، تاریخ ہے، قصص کا عنوان علاحدہ رکھا گیا ہے، اور منظومات کا علاحدہ چند منظوم افسانے مثلاً دکنی گئی ہے، تاریخ ہے، قصص کے تحت رکھے گئے ہیں، اور چند مثلاً (۹۹-۱۰۰-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰) وغیرہ منظومات کے تحت، اسی طرح بعض مذہبی نظموں کو منظومات کے تحت درج کیا گیا ہے، مثلاً (۱۲۸) اور بعض کو دنیات کے تحت مثلاً (۲-۳-۴)

(۲۸) بعض طباعت کی غلطیاں رہ گئی ہیں، مثلاً

صفحہ ۵ سطر ۱- بجائے "گود کندہ" کے "نود کندہ" درج ہے،

صفحہ ۶۳ سطر بجائے "سعادت بندر" کے سعادت مند درج ہے،

صفحہ ۶۵ سطر ۱ بجائے "گاہ" کے "گاہ" درج ہے،

یہ کل صراحت صرف ان مخطوطوں کی ہے، جو دکھنی ہونے کے باعث میں نے دیکھے ہیں، اس طرح ممکن ہے دیگر مخطوطوں میں بھی فروگزاشتیں ہوئی ہوں،

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

(طبع دوم) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور صفت نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجیان اور محترضین کے جوابات، کاغذ اور لکھائی اعلیٰ فصاحت ۳۵۰ صفحہ قیمت ہے،

"مختصر"

مادہ کی مابیت

کی نسبت

سائنس کے تازہ ترین تصورات

از

ج. ر. ر. ہوشیار پور (پنجاب)

مادہ کی بابت ہندو فلاسفوں کی خیال آفرینان

زمانہ قدیم بعید سے مابیت مادہ ارباب فکر کا نہایت پسندیدہ موضوع چلا آیا ہے۔ گذشتہ نصف صدی کی تحقیقات کے رے تاریخ فلسفہ کے باب اول کا آغاز ہندو فلاسفوں کے فلسفی خیالات کے تذکرے سے ہونا چاہئے جس سے یہ امر خوب واضح ہوتا ہے کہ عالی دماغ ہندو ہند نے اس ذخار اور جامع مسئلہ کو اپنے جداگانہ طریقہ سے حل کرنے میں قابل تحسین دماغ سودی اور بلند پایہ فلسفیانہ استدلال سے کام لیا تھا۔ دہشتہ شک درشن کے بانی، کناد اور اس کے بالغ فرد مقلدون نے طبیعت

ملہ سوڈن کے محقق، کونٹ، جوسٹ جرن، سرولم ہنر، کول بروک، سوانیٹر وٹنر اور بعض فرانسیسی بالویانی فلسفہ کا اندازہ ہندو قرار دیتے ہیں، ڈاکٹر ابن فیلڈ اپنی تاریخ فلسفہ میں لکھتے ہیں، کہ "نیشا غورث، انکسارخوس، پرور اور دیگر حکما ہندوستان کو تحصیل علوم کے واسطے گئے تھے۔" حشاد خلدول، مشرک پاک اور کول بروک اور دیگر مستشرقین بھی اسی سلسلہ میں نیات درشن اور درشن کے معنی امدان کے مقلد سادات کو قدیم مانتے ہیں جو عالم کی علت مادی قرار دیتے گئے ہیں، اول الذکر نے بالبدی اور مؤخر الذکر نے طبعی طریق استخراج نتائج سے مادہ کو ازلی تسلیم کیا ہے۔ انکا کلیہ یہ ہے جو ادیات کسی علت سے وجود حاصل نہیں کرتیں وہ قدیم میں جن چیزوں کا ہمیں ادراک اور احساس ہوتا ہے وہ حادث ہیں اور حادث کیساتھ قدیم کا خیال لازم و ملزوم ہے۔ ساکھ درشن کے اچوہن عناصر مانتے ہیں، کہ جنہیں پر کرتی بھی ہے، جو علت اولین ہے، (ج۔ ر۔ ر۔)

کے طریقہ استدلال سے ہدایت پذیر ہو کر اپنے معاصرین اور نیز متاخرین کو اپنا گرویدہ بنالیا، پارواک کا بانی ہستی مادہ کا اس قدر معنون ہوا کہ اسے عالم اور مافی العالم کے پس پشت وجود اولین اور علت العلل مادہ کے سوا اور کچھ بھی نظر نہیں آیا بعض حکما کے تخیلات لطیفہ نے یہاں تک پروانگی کہ خدا سے ذوالجلال کے علاوہ مادہ کو بھی وجود قدیم تسلیم کر لیا، جنہیں شکت کے بانیوں نے قادر علی الاطلاق خدا سے انکار کر کے مادہ کی قدامت اور عومیت کی حمد و ثنا اپنا فرض مقدس تصور کیا،

قدیم مادہ، یونانی اور مغربی یونانی حکما نے اپنے زمانہ عروج میں مادہ کی اصلیت کی بابت قیاسات دوڑائے حکما اور انیسویں صدی کے ایران سائنس اور اپنا نظریہ معقول صورت میں پیش کیا، اس کا بانی یوسیش تھا جس کے شاگرد رشید ڈیو فرطیس (Democritus) نے اسے صورت منظمہ میں پیش کیا، جبکا متبع متاخرین نے اپنا فرض ادلی بھما، افلاطون نے ہندو حکما سے اتفاق رائے کر کے مادہ کو وجود ازلی تسلیم کیا، مگر وہ اسے ہر قسم کے خواص سے سوا تصور کرتا ہے، ڈاکٹر جیمز مارٹنی، یوہر پلانینگ کے بلند پایہ فلاسفر بھی اسی خیال کے حامی تھے، مگر وہ یہ بھی مانتے تھے کہ مادہ قدیم ہر قسم کے خواص سے بیگاد ہے، مگر خدا جب مناسب سمجھتا ہے اسے ضروری اوصاف سے متصف کر دیتا ہے، مارٹنی جو کا معاصر جان بل، انیسویں صدی کا دو سر سر کرڈ فلاسفر تھا، جو محض مادہ ہی کو قدیم نہیں سمجھتا بلکہ اسے نرت سے بھی آراستہ مانتا تھا، بعض جرمین فلاسفر بھی مادہ کو قدیم تسلیم کرتے تھے، کارل پیٹرس کی رائے میں

لے چارواک فرد کے حکما مادہ پرست تھے، وہ خدا کی مسمی سے منکر وجود اولین مادی تسلیم کرتے تھے بلکہ جس فلاسفر نے مسئلہ استخراج وضع کیا تھا، اس نے خدا کے علاوہ روح اور مادہ کو بھی قدیم قرار دیا تھا، اس عقیدے کے لئے تخلیق عالم سے انکار اور مسئلہ کون و فساد غیر متناہی مانا لایا ہے، ہندو حکما شروع ہی سے تین قدیم ہستیوں کے قائل تھے، اگر وہانت کے مقلد اسکے خلاف بین آریہ سراج کے دکھانے سے عرصہ اس پرانے عقیدہ کی تجدید کے درپے ہیں، اسکے مین مت کے رے مادہ جو ہر قدیم ہے، جو سلمات کا مرکب تسلیم کیا گیا ہے، موجود عالم سوا روح اور فطرت کے اسی سے وجود حاصل کرتی ہیں، ذرون کی جمع اور تفریق کے بغیر ہی اسکی مقدار میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، مادہ و دھرم کا فلسفہ قدیم مادہ سے منکر ہے، (ج۔ ر۔ ر۔)

سالمات کی تقسیم و تقسیم نامکنت سے تھی، موزن ذکر کے استدلال کا حاصل یہ ہے:-

”سنگریزہ پس کردہ ذرہ کرد و ادنیائی کی بوند نفع سے نفع قطرون میں بانٹ دو نفیس ترین آلات سے حتی الامکان تفریق کرتے چلے جاؤ، مگر آخر کار اسکی مد آجائے گی، جس سے اسکی مزید تقسیم نامکن ہوگی اور ان کا یہ خیال معقول تھا علاوہ برین ان کا یہ بھی خیال تھا کہ مائعات اور گیس کے ذرے گول ہوتے ہیں جو باہم دگر ہوست نہیں ہو سکتے، بیشمار ذرے ازل سے خلا میں سرگردان اور باہم دگر ارتباط پر پڑے چلے آتے ہیں، جس سے موجودات کی ہستی مرتب ہوئی ہے، (اوٹ لائن آف سائنس) حصہ ۱، مضمون ۱۱ کا نام نہیں دیا گیا ہے، مگر وہ بلند پایہ ماہر سائنس معلوم ہوتا ہے)

(۳) ڈالٹن کا انقلاب خیر نظر یہ سالمات

مقدمین کے خیال کو تہ و بالا کرنے والا نظریہ سالمات، سو اس سال کا عرصہ گذرا برطانیہ کے سرکردہ ماہر کیمیا، جان ڈالٹن نے پیش کیا تھا جس سے مابعد کی تحقیقات کے واسطے راستہ ہموار ہو گیا، موجود الوقت تصور سائنس کی بنیاد اس کی مساعی حسنہ سے پڑی تھی، ڈالٹن کا نظریہ مختصراً ”مادیات چاہے مرکب ہوں، یا مفرد اپنے فطری وزن مخصوص کے تناسب معینہ سے باہم دگر ترکیب پاتی ہیں، جب کوئی نیا جسم بنتا ہے، تو نئے اور پرانے جسم کا وہ اہلی تناسب بقدرہ کے مطابق ارتباط پکڑتا ہے، اسی اصول موضوعہ کی بنا پر اس نے یہ نظریہ قائم کیا تھا کہ مادہ سالمات سے مرکب ہے جس سے کیمیا کا کائنات سال اصول اولیہ بیکار ثابت ہوا، اس نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا کہ مادہ ایسے ذروں سے بنا ہے کہ جبکی تفریق در تفریق محالات سے ہے، ہر ایک وجود ایسے ذروں سے بنتا ہے، جو اپنی ہست اپنی صورت ظاہری، اور وزن میں ایک جیسے ہوتے ہیں، مگر مختلف اجسام کے ذروں کا وزن ملے مشہور زمانہ، پروفیسر جے آر تھامسن (دایر ڈین یونیورسٹی) نے اوٹ لائن آف کیمسٹری جلد سوم میں ایک حرکت لکھا کہ مضمون لکھا تھا، جس سے ڈالٹن کا نظریہ سالمات ماخوذ ہے (جور)

وقت ہوتا ہے اس نے ذرہ چھری کے دانہ کے مانند قرار دیئے تھے، ڈالٹن کے نظریہ سے تاسیخ تصور

بارہ کے باب بدید کی ابتدا ہوئی تھی،

حیرت انگیز صحت و نفاست
آلات تحقیقات
ہوئی ہے، اس سے ماہیت مادہ کے خیالات میں انقلاب عظیم واقع ہو گیا ہے، انتہا درجہ کے نازک آلات کی بدولت طریقہ تحقیقات میں ہم تخیل پیدا ہو گیا ہے، انہی عیب و غریب آلات کے وسیلہ سے سالمات کی تقسیم و تقسیم ممکن العمل ہوئی، اور اجزائے مادہ کے عیب و غریب خواص دریافت کئے گئے، ترازو ایسے نفیس وضع کئے گئے ہیں کہ اگر ایک ہی قسم کے کاغذ کے دو مساوی الجھم پرزے کو اور ایک پرزے پر پنسل سے کوئی حرف لکھ کر پلڑے میں ڈال دو تو وہ پلڑا نیچے کو جھک جاتا ہے جس سے حرف کا وزن ظاہر ہو جاتا ہے، اسپیکٹر و سکوپ (Specroscope) ایسا اعلیٰ پایہ کا اختراع کیا گیا ہے، کہ اگر اس نقطہ کی سیاہی سے جو سی کاغذ پر لکھا ہوا ہو، کوئی ذرہ ایک لاکھ درجے کمتر ہو، تو فوراً واضح ہو جاتا ہے، اگر اسی سیاہی کو الیکٹر و سکوپ (Electroscope) سے ملاحظہ کیا جائے، تو اسکی تیزی دس لاکھ گنا بڑھ جاتی ہے، ابولومیسٹر (Photometer) ایسے نفیس تیار ہو گئے ہیں کہ ۱/۱۰۰ درجہ کی حرارت طرفہ العین میں آشکارا ہو جاتی ہے، خوردبین ایسی نازک تیار کی گئی ہے، کہ اگر کوئی ذرہ انسان کے سینہ کے ۱/۱۰۰ حصہ کے برابر چڑا ہو، تو بخوبی نظر آتا ہے، وقت کے تخمینہ کے واسطے جو گھنٹے بنائے گئے ہیں، ان کے ٹکٹوں کی حرکات سے دس لاکھ (۲۷۸) گھنٹے میں، اور ایک ارب اکتیس ہزار (۳۷۵) سال میں ظاہر ہو سکتا ہے، کیا کوئی صاحب خرد یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسی حیرت انگیز نزاکت و صحت کے آلات کی کرامات سے سالمات کے وہ راز ہائے سرستہ آشکارا نہ ہوتے، کہ جنکے انکشاف کے واسطے مقدمین سرگردان اور پریشان خاطر بھرتے تھے،

سالمات کے عجیب غریب
خواص و صفات

سالمات نظر نہیں آتے، مگر نازک آلات کے وسیلہ سے انکا وزن کیا گیا اور اوران کے حجم کا صحت سے تخمینہ بھی ہو چکا ہے اوران کی تقسیم در تقسیم بھی ہو گئی ہے، دو یا دو سے زائد سالمات کے اتحاد سے دوسرے ترکیب بکرتے ہیں، اکسجن کے تین سالمات سے ازون (Ozone) بنتی ہے، جب میڈروجن کے دو ذرے اکسجن کے ایک ذرے سے متحد ہوتے ہیں تو پانی طور میں آتا ہے، مائعات کے اجزائے ترکیبی قوت اتصال (Cohesive) سے باہم دگر پوست اور قائم رہتے ہیں، مگر حرارت سے ان کا اتحاد و بالا ہو جاتا ہے اور بخارات اور گیس بن کر چارون طرف منتشر ہو جاتے ہیں، مگر برودت سے ان کے درمیان موافقت پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ کرہ ہوا کے معلق بخارات سردی سے مینہ کی بوڑھن میں تبدیل ہو جاتے ہیں، مگر گیس کے ذرے خود سر ہوتے ہیں، اور خود بخود حرکت کرتے ہیں، اگر اس حرکت کو معزول کرنا منظور ہو تو یہ صرف انتہا درجہ کی سردی سے ہی ممکن ہو سکتا ہے، چنانچہ اسی طریقہ سے گیس منجمد ہوتی ہے جس سے کئی مفید کام لے جاتے ہیں، جیسا بشمار قرن گذرنے کے بعد اناب کی حرارت معلوم ہو جائے گی، تو کرہ ارض کا درجہ حرارت و برودت سنٹی گریڈ کے نقطہ انجماد سے دو درجہ اوپر ہو گا، اس وقت کرہ ہوا منجمد ہونے سے پینتیس فٹ گہرا منقطع رونما ہو گا، اور سمندرون میں بڑے بھاری بھاری تودے ممکن نظر آئیں گے ٹھوس اجسام کے ذرے باہم دگر خوب پیوست رہتے ہیں ایک انچ لوہے کی سلاخ میں جو ذرے پائے جاتے ہیں ان کے انتشار اور تفریق کے واسطے پچپن ٹن کی قوت درکار ہوگی، اگر سونے کا پاس پارہ میں ڈالو تو وہ اس کے اندر اسی طرح جذب ہو جاتا ہے، جیسے دودھ ڈبل میں سما جاتا ہے، ادھی رتی (ایک گرین) سونے کو کوٹ کوٹ کر تینا بڑا دق تیار کر سکتے ہو کہ جس کا رقبہ (۷۵) انچ مربع ہو گا، ایک گرین نیل سے ایک ٹن پانی کی رنگت بدل سکتی ہے،

اجزائے مادہ کا قطر ۱۲۵۰۰۰ انچ اندازہ کیا گیا ہے، ذرے ایسے لطیف ہوتے ہیں کہ ایک انچ میں پچاس کروڑ ہا سکتے ہیں، صفر کے قطر پر ملیم کے پچاس لاکھ سالمات آسکتے ہیں، ادھی رتی کے بیلیئم حصہ کے مساوی میڈروجن کے پچاس ارب سالمات ہوتے ہیں، اور خاک کی ادھی رتی میں اربون سالمات پائے جاتے ہیں، بعض ادویات کی بوآن کی آن میں سارے کمرے میں پھیل جاتی ہے، جس سے یہ مفہوم ہے، اس کے اجزا بڑی سرعت سے چارون طرف منتشر ہو جاتے ہیں، ہوت پگھلا کر پانی بنانے کے واسطے جتنی حرارت درکار ہوتی ہے، اس حرارت سے اکسجن کے ذرے پانچ سو گرین نانیہ کی رفتار سے حرکت کرتے ہیں، مگر میڈروجن کے ذرون کی رفتار اس سے چار گنا زیادہ تیز ہوتی ہے، بندوق کی گولی کی تیزی ضرب المثل ہے، مگر میڈروجن کے ذرون کی تیزی اس سے بھی گہنی تیز ہوتی ہے، ہوا کے ذرے گرمی کے اثر سے گولی سے بھی بڑھ کر تیز ہوتے ہیں، ان کی ٹدھیر اور ذرون سے بیلیئم انچ کے قطر پر ایک نانیہ میں پانچ ارب مرتبہ ٹکرائے صراط مستقیم سے روگردانی کرتے ہیں، اگر میڈروجن کے ذرون سے اسی طرح کام لیا جائے، جیسے بھاپ سے لیتے ہیں، تو ایک گرم گیس کے وسیلہ سے پلٹن وزن زمین سے چالیس انچ اوپر اٹھ سکتا ہے،

(۵) مادہ کا نظریہ برقی،

موجود الوقت نظریہ مادہ آٹا فائنا معروض وجود میں نہیں آیا ہے، بلکہ یہ تیس سالہ حیرت انگیز نتائج چالیس سال کی مسلسل تحقیقات کا سرکہ الارا انجام ہے، انیسویں صدی کے آخری ربع میں سر جارج سٹوکس، کلارک میکس ویل، لارڈ کیل ون اور ریٹے برطانیہ کے چوٹی کے اہل ان ریاضیات و طبیعیات تھے، جرمنی میں ان کے ہم عصر اور بلند پایہ محقق ہلم ہولٹس، ہرس و ہرڈتھے، جن کی تحقیقات سے مادہ کے نظریہ برقی (Electrical Theory of matter) کے واسطے میدان صاف ہو گیا، لیکن تصورات سائنس میں جو سب سے بڑا انقلاب پیدا ہوا ہے،

شاعر کیا؟

از

جناب محمد اسد خاں صاحب بی لے املان

انگریزی کے مشہور شاعر و ڈورڈز کے ایک مضمون کا یہ ترجمہ ہے، یہ مضمون مستند مصنفین کے ادبی شاہکار نام ایک انگریزی کتاب سے لیا گیا ہے، اور شاعر موصوف کے بہترین مضامین میں شمار ہوتا ہے۔ شاعری کے متعلق اگرچہ اردو میں بے شمار مضامین لکھے گئے ہیں، لیکن مغرب کے ایک مسلم شاعر کی زبان سے اس موضوع پر اظہار خیالات خالی از فائدہ نہ ہوگا، خصوصاً شاعری اور سائنس کا مقابلہ مصنف نے خوب کیا ہے اور اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ سائنس کی ترقی شاعری کے سترل کباب علاوہ ازیں یہ مضمون ان شعرا سے حال کے لیے بھی سبق آموز ہوگا جو مغربی شعرا کی فابری تقلید پر آمادہ ہیں لیکن ان کے حقیقی معیار سے بے خبر

"اسد"

مضمون کی عمومی حیثیت کے لحاظ سے مین سوال کرتا ہوں کہ لفظ شاعر کے کیا معنی ہیں؟ شاعر کیا ہے؟ کس سے مخاطب ہوتا ہے؟ اور اس سے کیسی زبان کی توقع رکھی جاسکتی ہے؟

شاعر ایک انسان ہے جو انسانوں سے ہم کلام ہوتا ہے، ایک ایسا انسان جسے زندہ احساس، جوش اور لطافتِ فطرت انسانی کا علم اور وسعتِ دل اس مقدار سے جو عام بنی نوع انسان میں مشترک خیال کیجاتی ہے، بڑھ چکا ہے۔ زیادہ بخشی گئی ہے، ایک ایسا انسان جو اپنے جذبات اور اپنی آرزوؤں سے مسرت حاصل کرتا ہے اور اپنی روحِ حیات سے اور لوگوں کی نسبت زیادہ لطف اٹھاتا ہے، وہ دنیا کے واقعات میں بھی ایسی قسم کے جذبات

وہ ایکس رے (X-ray) اور ریڈیم (Radium) کی معرکہ الآراء یافتہ ہے، اول الذکر کے انکشاف کا راستہ سرولیم کر دس کی تحقیقات کے ناگہانی نتائج سے تیار ہوا تھا، آپ نے یہ اثبات کیا، کہ گیس ہوا سے دو کروڑ حصے بڑھ کر لطیف ہے، آپ نے ایک مرتبہ ٹیوب کے اندر گیس بھر کر بجلی چھوڑی تو اس کے لطیف ذرے نے الفور دکنے لگے، آپ نے ان نورانی ذروں کو مادہ کی چوتھی صورت قرار دے کر اٹھین درختان مادہ پکارا، مگر اس ناگہانی انکشاف کی مابیت میں سال تک غافل نہ ہو سکی، پروفیسر ہینرڈ نے سرولیم کر دس کے اصول کار سے ہدایت پذیر ہو کر ٹیوب کے اندر انونیم کا پتھر لگا دیا، تو یہ متحد ذرے اسے پیر کر بار ہو گئے وہ اسے ایتھر کی لہر سمجھا، بعد ازاں جرمن کے عالمِ الطبع اور شہرت سے بیزار ماہر رون جن (Röntgen) نے ۱۸۹۵ء میں ہینرڈ کے طریقے سے ہدایت حاصل کر کے ایکس رے دریافت کی، اس نے کر دس کے طریق عمل کے مطابق ٹیوب کے اندر ایک قسم کا سیاہ مرکب لگا دیا، جسے نظر انداز کر کے شعاعیں پار ہو گئیں، پھر اس نے پتھر اور گوشت وغیرہ ٹیوب کے اندر بھر دیا اسے بھی چیر کر وہ دوسری طرف نکل گئیں، اب یہ کیفیت ہے، کہ ایکس رے ہر ایک چیز کو چیر کر نکل جاتی ہے،

(باقی)

سیر الانصار

انصار کریم کی مستند سوانح عمریان اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع سے بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں،

حصہ اول قیمت ۳۶ روپے، حصہ دوم قیمت ۳۶ روپے، حصہ سوم قیمت ۳۶ روپے،

"منیر"

اور تماؤن کے طور کا تصور کر کے خوش ہوتا ہے اور جہاں انہیں موجود نہیں پاتا وہاں انہیں خود پیدا کرنے پر فطرتاً
نمادہ ہو جاتا ہے۔

ان صفات پر مستزاد وہ ایک ایسی طبیعت رکھتا ہے جو غائب سے عین اسی طرح متاثر ہوتی ہے جیسا
کہ حاضر سے، وہ اپنے اندر ایسے تاثرات پیدا کر سکتا ہے جو البتہ اصل ذائقات سے پیدا ہونے والے تاثرات کے
بالکل ہر رنگ تو نہیں ہوتے، لیکن پھر بھی (خصوصاً جہانگ خوش آئند و مسرت آمیز احساسات کا تعلق ہے)
ان اثرات کے مقابلے میں جو اور لوگ محض اپنے دون کی تحریک سے اپنے اندر محسوس کرتے ہیں، حقیقی
تاثرات سے بدرجہا زیادہ مشابہت رکھتے ہیں، کچھ اس سے اور کچھ شوق سے وہ اپنے خیالات و احساسات
کے اظہار کی بھی غیر معمولی قوت پیدا کر لیتا ہے، خصوصاً ایسے خیالات و احساسات جو بالارادہ یا کسی ظاہری محرک
کے بغیر خود بخود اُس کے دل میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔

لیکن بڑے بڑے شاعرین بھی ہم اس صفت کا کتنا ہی حصہ فرض کیوں نہ کریں، ہمیں ذرا بھی شک
نہیں کہ یہ صفت جس زبان کی طرف رہنمائی کر گئی وہ اُس زبان سے بہت ناقص رہیگی، جو حقیقی زندگی میں اصلی
جذبات کے زیر اثر لوگوں کے منہ سے نکلتی ہے، کیونکہ شاعر ان جذبات کے محض پر تو اپنے اندر پیدا کرتا ہے یا
پیدا ہوتے محسوس کرتا ہے۔

ہم شاعر کی ذات کے متعلق خواہ کتنی ہی بلند اسے قائم کریں یہ صاف ظاہر ہے کہ جب وہ جذبات کی
تقلیل امار کر نشہ کھینچتا ہے تو اصلی کیفیت اور تعالیٰ کی قوت اور آزادی کے مقابلہ میں اسکی حیثیت محض ایک مشین
کے مانند غلام اور بجاتی ہے، لہذا شاعر کی خواہش یہ ہوگی کہ وہ اپنے احساسات کو حتیٰ الوسع ان شخصوں کے احساسات
کے قریب لے جائے، جسکے احساسات کو وہ الفاظ کا جامہ پہنانا چاہتا ہے، نہیں بلکہ تھوڑے تھوڑے دقتوں کیلئے
اپنے آپ کو بالکل مناظر میں ڈال دے اور اپنے احساسات کو ان کے احساسات سے ملا جلا کر ایک کر دے،
ابتداءً اس کیفیت سے حاصل شدہ زبان کی وہ ذرا اس خیال سے ترسیم کر دیگا، کہ فوری انبساط پیدا کرنا اس کا

خاص مقصد ہے، پس یہاں وہ اُس اصول کو استعمال میں لائیگا جس پر مین نے بہت زور دیا ہے، یعنی جتنا
اس اصول سے وہ تاثرات کے نفرت انگیز اور ناگوار اجزاء کے خارج کرنے کا کام لیگا، وہ محسوس کرے گا کہ یہ کو بلند کرنے
یا اس میں سے کچھ جزئیات کم کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور جتنی زیادہ محنت سے وہ اس اصول پر کار بند ہوگا،
اتنا ہی اسکا اس امر پر زیادہ یقین ہو تا جائیگا، کہ اس کے خیال اور تصور کے تباہ ہونے الفاظ حقیقت اور
واقعیت کی پیدا کردہ زبان سے مقابلہ کی تاب ہرگز نہیں لاسکتے۔

جن اصحاب کو ان خیالات کی عام روح سے اختلاف نہیں وہ شاید یہ کہیں گے کہ جب شاعر کو ہر موقع
پر حقیقی تاثرات کی پیدا کردہ زبان کے سے الفاظ میسر نہیں آسکتے تو اُسے اپنے آپ کو ایک ترجمان کی حیثیت میں
سمجھنا مناسب ہوگا، جو ایک قسم کے ناقابل حصول محاسن کی بجائے دوسری قسم کے ضائع و بایع استعمال کرتا
ہے، اور بعض اوقات اپنی لازمی کمزوریوں کی تلافی کے لیے اہلیت سے بھی آگے نکل جانے کی کوشش کرتا ہے،
مگر یہ کہنا کاہلی اور غیر جواہر و اندام مایوسی کو ترقی دینا ہے، نیز یہ اُن لوگوں کا قول ہے جو جس چیز کے متعلق اظہار
رہ کرتے ہیں جبکہ وہ سمجھتے نہیں، جو شاعری کا ذکر اس طرح کرتے ہیں جیسے کسی تفریح طبع اور انمول بے
مصلحت کا، وہ ہمارے ساتھ ذوق شاعری کے متعلق ایسی مناسبت سے گفتگو کریں گے کہ گویا یہ بھی رقص و ہنس
کے مذاق کی طرح ایک بے تعلق چیز ہے۔

اسلو کا یہ قول سننے میں آیا ہے کہ شاعر تمام علوم مسطورہ سے زیادہ فلسفیانہ ہے، یہ بالکل صحیح ہے، شاعر
کا مطلوب حقیقت ہے، انفرادی اور مقامی نہیں بلکہ عمومی اور علمی، ظاہری شہادت کے بل پر کھڑی جو نیوٹن
نہیں بلکہ تاثرات کے ذریعہ دل کے اندر پہنچنے والی ایسی حقیقت جو اپنی شاہد آپ ہے، جو جس عدالت کے سامنے
پیش ہوتی ہے، اسے طاقت اور الوہیت بخشی ہے اور پھر اس سے خود حاصل کرتی جو شاعری اُن اور فطرت کی تصویر ہے
اپنے علوفن کا مناسب احساس رکھنے والے شاعر کی نسبت ایک سوانح نگار اور مورخ کو راہ دیانت میں صد زیادہ مشکلات کا
سامنا کرنا پڑتا ہے شاعر جو لکھتا ہے تو صرف ایک پابندی کے ماتحت، یعنی فوری انبساط پیدا کرنے کی ضرورت اتنا علم رکھنے والا نہیں ہوگا

ایک معنی طبیعت ہمارے ان یا ہیئت دان کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض ایک انسان کی حیثیت سے توقع کیا جاسکتا ہے۔
علاوہ اذ کوئی چیز شاعر اور تصویر کشا کے درمیان نہیں اس کے اور سوانح نگار یا مورخ کے درمیان ہزاروں ہیں۔
یہ ذریعہ تباہ کن ہے کہ شاعر کی صورت شعری کے فن کو گرانے والی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ متفاد ہے۔ یہ سن کائنات
کا اعتراف ہے۔ ایک ایسا اعتراف جو باواسطہ مگر بے تصنع ہونے کی وجہ سے نہایت مخلصانہ ہے اور دنیا پر
روح محبت کیساتھ نظر ڈالنے والے کے لیے ایک آسان کام۔ مزید برآں یہ تکریم ہے انسان کی حقیقی طبیعت
عظمت کی اور مسرت کے اُس اعلیٰ ترین بنیادی اصول کی جس کے فضل وہ جانتا ہے محسوس کرتا ہے۔ بیباک
اور حرکت کرتا ہے ہمارا کوئی احساس ایسا نہیں جسکا ذریعہ شاعر مسرت نہ ہو، اس سے غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ کوئی
جہان ہم غم کا احساس کریں گے وہاں پائین گئے کہ یہ احساس بھی مسرت کی مخفی آمیزشوں سے پیدا ہو کر پھیلتا ہے۔
ہم کوئی علم یعنی خاص حقایق کے تفکر سے حاصل کردہ عام اصول ایسا نہیں رکھتے جسکی پیدائش انبساط سے نہ ہو بلکہ
اور محض انبساط کے بل پر ہمارے اندر موجود نہ ہو، سائنس دان ماہر کیمیا اور عالم ریاضیات کو خواہ کتنی ہی مشکلات
و تفکرات سے مقابلہ کرنا پڑا ہو، اس کو اس امر کا علم اور احساس ہوتا ہے، عالم تشریح الابدان اپنے علم کو کتنے ہی ناکار
اجزاء پر مشتمل کیوں نہ پائے، وہ محسوس کرتا ہے کہ علم ایک مسرت ہے اور جہان مسرت نہیں وہاں علم نہیں۔
پس شاعر کیا کرتا ہے؟ وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اور اس کے ماحول کے باہمی تعامل سے درود انبساط کا غیر محدود
احاطہ پیدا ہوتا رہتا ہے، وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اپنی فطرت اور عام زندگی میں کچھ قریبی واقفیت، کچھ خاص عقائد
کچھ اور احکامات اور کچھ اخذ نتائج کی قوت سے جو عادات کے ذریعہ ہر رنگ ادراک ہو جاتی ہے اس پر غور کرتا ہے
وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اس خیالات و احساسات کے مخلوط منظر پر نظر ڈالتا ہے، اور ہر جگہ ایسے مظاہر دیکھتا ہے
جو اس کے اندر احساسات کی لہر دوڑا دیتے ہیں اور بقایا سے فطرت ان احساسات کے ساتھ بے اندازہ
مسرت شامل ہوتی ہے۔

شاعر جو اپنی توجہ مبذول کرتا ہے تو بالخصوص اسی علم اور معرفت کی طرف جو سب بنی نوع انسان

ہیں شریک ہے، اور انہی احساسات کی طرف جگہ اندر ہم روزمرہ کی زندگی کے علاوہ کسی اور انقباض کے
بغیر مسرت حاصل کر سکتے ہیں، وہ سمجھتا ہے کہ انسان اور پھر باہم موافق ہیں، اور انسان کا دل فطرۃً نیچر کی حسین
ترین اور دلچسپ ترین صفات کا آئینہ ہے، پس اس احساس مسرت کے زیر اثر جو شاعر کے تمام دوران مطالعہ
میں ہمارا رہتا ہے اور ایسی محبت کے ساتھ جیسی کہ نیچر کے زیر مطالعہ حصوں کے ساتھ تکلم کرنے سے سائنس دان
بہ محنت و صرف اوقات اپنے اندر پیدا کرتا ہے شاعر عام فطرت کے ساتھ ہمکلام ہوتا ہے، شاعر اور سائنس دان
دونوں کا علم مسرت ہے، لیکن ایک کا علم ہمارے اندر اس طرح مبذوب ہو جاتا ہے جیسا کہ ہمارے وجود کا ایک
لازمہ ہو اور ہم سے جدا نہ ہونے والا فطری درشت و دوسرے کا علم ایک شخصی اور ذاتی اکتساب ہے جو بہت دور
ماہل ہوتا ہے اور جو کسی فطری اور بلا واسطہ احساس سے ہم کو بانٹے جنس کے ساتھ منسلک نہیں کرتا، سائنس دان
حقیقت کو ایک بعید اور نامعلوم فیض رسان سمجھ کر تلاش کرتا ہے اور اس کے ساتھ تنہائی میں محبت کرتا ہے،
لیکن شاعر ایسی نغمہ سرائی سے، جس میں تمام بنی نوع انسان اس کے ساتھ ہوتے ہیں، حقیقت کی موجودگی کا لطف
اس طرح اٹھا ہے کہ گویا وہ ایک حاضر دوست، درویشی بہم دے،

شاعری علوم کا سانس اور روح لطیف ہے، یہ ایک اظہار محبت ہے اور تمام علوم کا چہرہ شاعر کے متعلق
ہم بقول شکسپیر نہایت وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ آغاز و انجام پر نظر رکھتا ہے، وہ فطرت انسانی کے
تھنڈ کی چٹان ہے، وہ محبت و ارتباط کو برقرار رکھنے، محفوظ کرنے اور جا بجا پھیلانے والا ہے، باوجود خلائق
آب دہوا، زبان و زمین، قوانین در سوم، باوجود دل سے خود بخود نکل جانے والے اور بالارادہ قہقارے
خیالات کے، شاعر اپنے علم اور جذبات کے زور سے نوع انسان کی دائمی اور عالمگیر وسیع سلطنت کو باہم
پیوستہ کرتا ہے، شاعر کے خیالات کے اسباب ہر جگہ موجود ہیں، اگرچہ اس خسر کے خاص رہنما ہیں لیکن جہاں
کہیں اُسے خفا سے جذبات میں پر ہلانے کا موقع ملے گا وہ فوراً ادھر چلا جائے گا۔

شاعری علم کی ابتدا اور انتہا ہے، یہ اسی طرح غیر فانی ہے جس طرح انسانی دل، اگر اہل سانس

مدرس میں علم حدیث

از

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ناظر جامعہ دارالسلام عمر آباد کاش

”ہندوستان میں علم حدیث کے سلسلہ میں مختلف موبوں سے بعض اہل علم نے میری تحریک پر زور بعض نے از خود اپنے اپنے موب کی بھی مختصر کیفیت لکھ کر بھی جنہیں سے کچھ تحریریں چھپ چکی ہیں کچھ باقی ہیں ان میں ایک تحریر راج پوتی کی ہے۔“

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی اعظم مدراس کے ایک مشہور عالم ہیں دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں مدراس کے اکثر قومی تنظیمی سیاسی و مذہبی کاموں میں شرکت کرتے ہیں چند سال سے روشن کمپنی مدراس کے رشتہ خیر اور خیر مالکوں نے اور خصوصاً شیخ عمر صاحب مرحوم نے جن کا ابھی دو سال ہوئے کہ انتقال ہو گیا، امور کے قریب ایک پہاڑی کے دامن میں عمر آباد نام ایک مقام آباد کیا اور وہیں دارالسلام کے نام سے عربی کا ایک مذہبی مدرسہ قائم کیا ہے مولانا فضل اللہ صاحب ابھی اس مدرسہ کے ناظر و مستند ہیں ایک سال سے کچھ زیادہ ہوا کہ مولانا شیخ عمر صاحب کے چھوٹے صاحبزادہ شیخ ابراہیم صاحب کے ساتھ دارالمصنفین آئے تھے، اسی وقت مولانا نے یہ تحریر لکھ کر دی تھی، گو یہ تحریر مختصر ہے مگر اس دور واز علاقہ کے متعلق درمطرب بھی مل جائیں تو غنیمت ہیں،

معارف

شاہ عبدالعسری صاحب کے تلامذہ میں سے ایک بزرگ جو مولانا

کی کاوشیں بالواسطہ یا بلاواسطہ جاری حالت اور ہمارے فطری تاثرات میں کوئی قابل ذکر انقلاب پیدا نہیں کرتا جس طرح اب بیدار ہے اس وقت بھی محو خواب نہیں رہیگا، وہ نہ صرف عام بلاواسطہ اثرات میں اہل سائنس کے پیچھے ہو لیگا، بلکہ ان کے ہمراہ ہو کر خود سائنس کے مشاہدات میں تاثرات اور شریعت پر گہرا اگر کبھی ایسا وقت آیا کہ ہم باہرین کیمیاد نباتیات و معدنیات کے مشاہدات سے پوری طرح مانوس ہو گئے اور جن تعلقات سے ان مختلف علوم پر غور کیا جاتا ہے، ہم در دو انبساط سے متاثر ہونے والی ہستیوں کے لیے صریح اور واضح طور پر قابل التفات ہو گئے تو ان کے بعید سے بعید انکشافات بھی شاعر کے لیے جزا ہے فن ہو جائینگے، اگر کبھی ایسا وقت آیا جب وہ جسکو سائنس کہتے ہیں، انسان سے مانوس کرائی جا کر گویا گویا پوست کا جسم اختیار کرنے کو تیار ہو گئی تو اس قلب بہت کی امداد کے لیے شاعر اپنی ملکوتی روح پیش کر لیگا، اور اس طرح پیدا شدہ ہستی کا انسانی کہنے میں ایک عزیز اور حقیقی فرد کی حیثیت سے خیر مقدم کر لیگا، پس یہ کبھی فرض نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص شاعری کا اتنا بلند معیار رکھتا ہے جتنا کہ میں نے ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے، اپنی تصاویر کی صداقت اور پاکیزگی کو عارضی اور اتفاقی تصنیفات سے لطف کر دیگا، اور ایسے صنائع و بدائع کے ذریعہ، جنکی ضرورت صرف محض مضمون کے پیچ و حیر ہونے کے احساس پر منحصر ہوتی ہے، اپنی تعریف حاصل کرنے کی کوشش کر لیگا،

خلفاء راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے،

جم ۷۵ صفحہ قیمت ۱۰/-

”نہج“

تلخیص فی تفسیر موجودہ تمدن ماحسن و منعم

آج جبکہ سائنس کی حیرتناک ترقی اور آلات اور مشینوں کی فراوانی نے ہر طرح کی سہولتیں پیدا کر کے دنیا کو جنت ارضی بنا دیا ہے لیکن خود یورپ میں یہ سوال پیدا ہو رہا ہے کہ یہ ترقیان دنیا کے لیے امن و سکون کا پیام ہے یا ہلاکت و بربادی کا، اور اس سے انسان کی سعادت اور اس کے اطمینان میں اضافہ ہوا یا پریشانی اور بے چینی میں چنانچہ اسٹوارٹ چانس اپنی تاریخ میں اس مسئلہ پر بحث کرتا ہوا لکھتا ہے کہ آلات کے سیلاب نے ہمارے اس موجودہ زمانہ کو ہر قسم کے ساز و سامان اور جدید اقسام کی اشیاء سے بھر دیا ہے لیکن کیا ہم ان کے ذریعہ سے بہتر حالت میں ہیں؟ اس وقت ولایات متحدہ امریکہ میں دس دس لاکھ گھوڑوں کی طاقت کے آلات موجود ہیں لیکن کیا ان آلات نے امریکوں کے لیے امن و راحت اور آسانی کا دائرہ زیادہ وسیع کر دیا ہے؟

بہت سے اگلے مٹے ہوئے تمدن زراعت، یا تجارت، یا غلاموں کی کثرت، یا جنگی قوت یا مال دولت، یا نظم کی قوت، یا قتل و غارت اور فتح و استعمار کی بنیاد پر قائم ہوئے اور مٹنے کے پہلے بعضوں نے ترقی بھی حاصل کی، لیکن ہمارا موجودہ تمدن برق اور اسٹیم کے دس دس لاکھ گھوڑوں کی قوت پر قائم ہوا لیکن اس کے باوجود اس بارہ میں لوگوں کے خیالات مختلف ہیں کہ اس سے کوئی ایسا نتیجہ برآمد ہوا جو اپنے نام میں خلعت و دام حاصل کرے، ہنری فورڈ کہتا ہے کہ ہم ایسے زمانہ میں ہیں جو پہلے صرف فلاح اور شہر کا خواب و خیال تھا، لیکن اب وہ واقعہ کی صورت میں موجود ہے، جرمن مورخ اسپنگلر کہتا ہے کہ مغربی تمدن مائل بہ انحطاط ہے اور وہ تاریخ کا ایسا قریض جس کی ادائیگی کی امید نہیں، پروفیسر ہیرڈ

سید حیدر علی صاحب محدث ٹونکی کے بیانی تھے وہ بنگال کے راستے سے بہار پر سوار ہو کر مدراس گئے اس وقت مدراس میں نواب ارکاٹ کا خاندان تھا، اور اس میں بعض اہل علم بھی تھے چنانچہ ان میں سے جناب مولانا نواب خان عالم خاں صاحب مرحوم نے ان کے ہاتھ پر بھی بیعت کی، اور استفادہ کیا، اور ان سے ان کے دونوں فرزند جناب مولانا نواب خانبھان خاں صاحب مرحوم اور جناب مولانا نواب خیر الدین خاں صاحب مرحوم اور مولانا مولوی محمد عثمان صاحب محدث مرحوم نے استفادہ اور تلمذ کیا، اور انھیں لوگوں نے مدرسہ کے علاقہ میں شرک و بدعت کے رد اور قرآن و حدیث کی اشاعت کا کام شروع کیا،

نیز خاندان شاہی میں سے ایک اور قابل ذکر بزرگ ہیں، یعنی جناب مولانا نواب منور جنگ بہادر صاحب جنھوں نے درس حدیث و رد بدعات میں اپنی اخیر عمر کا حصہ مکہ معظمہ میں گزارا اور ان کے نواسہ شمس العسل مولانا عبد الرحمان صاحب منشأ طہر آج موجود ہیں، مولانا عبد الوہاب بن مولوی محمد غوث صاحب محدث مدراسی پہلے محدث گذرے ہیں جبکی تصنیف مجموعہ ذیل اللہائی کے ساتھ لکھنؤ میں چھپ گئی ہے اور جبکہ نام کشف الاحوال فی نقد الرجال ہے، اور جو سیوطی کی موضوعات کی تلاش و تفتیش سے حروف بھی پرورش کی گئی ہے تصنیف کا سال ۱۲۷۷ھ ہے،

مولانا صبغۃ اللہ صاحب مدراسی فن حدیث کے ماہر تھے جن کی اولاد میں سے خاندان قضاة مدراس میں اب تک ہے، مولانا قاضی عبید اللہ صاحب مرحوم، اور مولانا قاضی محمود صاحب مرحوم انھنی کی اولاد ہیں ان کی تصانیف سے بھر حدیث صحت نظر آتا ہے، مذہب شافعی تھے،

مولانا سید شاہ محمد الدین عبد اللطیف صاحب معروف بہ قطب و یلور نے مولانا اسلمی صاحب مدراسی سے علوم فقہ کی کتابیں پڑھی ہیں اسکے بعد وہ مکہ معظمہ تشریف لگے اور وہاں جا کر علم حدیث کی سند قرآن و سماعاً حضرت شاہ ابی صاحب دہلوی دہاجر مکہ سے حاصل کی، اور یہاں آکر یلور میں علوم دینیہ کی اشاعت کے لیے مدرسہ لطیفیہ قائم کیا، جواب تک باقی ہے،

کھنسا ہے کہ موجود تمدن وہ گلابی اور روشن ہوکا ہے جو روز روشن سے پہلے نمودار ہوتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ "اس کو اس تمدن میں ہیستناک تاریکی شب کے سوا کچھ نہیں نظر آتا"

جس طرح اس تمدن کے بارہ میں عقلا اور علما کے خیالات متضاد ہیں، اسی طرح اس کی تائید اور رد میں بھی دونوں قسم کے دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں جب تم ایک جدید ہل پر نظر ڈالتے ہو جو پچاس سال کے برابر کام کرتا ہے، یا زمین کھودنے والے انجن کو دیکھتے ہو جو سیکڑوں مزدوروں کو محنت شاق سے بچا لیتا ہے، یا نیلگون فضا میں چمکدار ہوائی جہاز مصروف پرواز نظر آتا ہے یا ان مصنوعی آلات تنفس کو دیکھتے

ہو جو قریب الگ پھپھڑوں میں از سر نو جان ڈلتے ہیں تو زبان سے بے ساختہ تحسین اور آفرین نکلتی ہیں لیکن اسی کے ساتھ جب دوسرے پہلو پر نظر پڑتی ہے تو اسکی وحشت ناکی خوف دہراں میں مبتلا

کر دیتی ہے، پائس ہوائی جہاز دن کا بیڑا دو گھنٹے کے اندر دنیا کے ہر سے بڑے تمدن کو تباہ و برباد کر سکتا ہے یا بڑے بڑے صنعتی مرکزوں مثلاً پیرس برگ یا انکاشاٹر کی برائیوں اور گرد و غبار کو دیکھو تو طبیعت کمر ہوجاتی

یا روئی کے چینی کارخانوں میں نو خیز لڑکیوں کا رات کے وقت کام کرنے میں مشینوں سے سر اڑ جانے کی خبر پڑھو تو کیا اثر پڑے گا، بہر حال اس صناعی تمدن میں خوبیاں بھی ہیں اور برائیاں بھی، گو اس مفصل کے ساتھ

ان کا شمار بہت دشوار کام ہے، تاہم بعض واضح اور نمایاں خوبیاں اور خرابیاں حسب ذیل ہیں:-

خوبیاں (۱) اکثر ترقی یافتہ قوموں میں عمر کا اوسط بڑھ گیا ہے، یعنی اب جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کا تخمینہ ۵۰

عمر گزشتہ زمانہ کے بچوں سے ۳۰ فی صدی زیادہ ہوتا ہے، اس طرح اس زمانہ کے آدمی گزشتہ زمانہ کے آدمیوں سے صحت اور توانائی میں بڑھ کر ہوتے ہیں؟ ممکن ہے یہ اعداد و شمار اور تجربہ یورپ میں صحیح ہو لیکن ہندوستان میں اس کے برعکس ہے

(۲) گزشتہ زمانہ میں انسانی برادری کی معاشرت میں بہت ناہمواری تھی اعلیٰ معاشرت ایک خاص طبقہ میں محدود تھی، لیکن اب اس کا دائرہ وسیع ہو گیا ہے اور معاشرت کا وہ نشیب و فراز ختم ہو کر ایک گوند

ہمواری پیدا ہو گئی ہے،

(۳) ریلوے لائن، جہاز موٹر، ہوائی جہاز، ٹیلیفون، ٹیلی گراف، اور اسلکی کی مختلف انواع نے باہم میل جول اور گفت و شنید میں آسانیاں پیدا کر دی ہیں، اور اس نے پورے کرۂ ارض میں ایسی اجتماعی اور اقتصادی

وحدت پیدا کر دی ہے جس کی تقسیم نہیں ہو سکتی اور یہی شے بین الاقوامی معاملات میں عقلی فیصلہ کا راستہ اور امن و سلامتی کا ذریعہ ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہی وحدت ارضی غالب فریق کا حربہ اور جنگ و جدل کا ذریعہ بھی

(۴) آلات کی وجہ سے کاموں میں وقت کی بچت،

(۵) انسان کی عقل سے خرافات کی حکومت کا دواں ہو گیا، آج ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی بجائے اس کے کہ غشی اسرار کے سامنے خوف و ہراس سے جھک جائے وہ اس کے عقل و اسباب دریافت کرتا ہے، لیکن

یہی شے خدا سے بھی اعلان جنگ کا ذریعہ بن گئی،

(۶) موجودہ آلات نے عام طور پر اور موثر نے خاص طور پر اشخاص اور جماعتوں میں اعتماد علی النفس اور

قوت کا شعور پیدا کر دیا ہے،

(۷) صنعتی آلات سازی کے اداروں نے علماء، فریالوجی اور سائیکالوجی کو آمادہ کیا کہ وہ تحقیقات اور امتحان کے ذریعہ سے ایسا نظام مستنبط کریں کہ اس کے ذریعہ سے یہ معلوم ہو جائے کہ ایک کارگر کتنا

بیٹھے اور کتنے ہوئے کتنی دیر تک اپنا کام کر سکتا ہے، لیکن اس علمی تحقیقات کے باوجود جیسا کہ اس تمدن کی برائیوں میں آگے آئیگا، اس زمانہ کے مزدور پر قبل از وقت صفت و اضطلال طاری ہو جاتا ہے،

(۸) پہلے زمین کی ملکیت اور شرفاء کے امتیازات کی وجہ سے مختلف طبقات میں جو فرق مراتب تھا وہ

ان آلات نے اٹھا دیا ہے، لیکن اس کے باوجود آج بھی امریکہ میں ترقی یافتہ حبشیوں کے ساتھ جو کچھ کیا جاتا

ہے وہ معلوم ہے،

(۹) اس میں شک نہیں کہ نظری علوم، عملی علوم کا سرچشمہ ہیں، لیکن پھر بھی مسلم ہے کہ صنعتی ضروریات

بحث کے دائرہ کی وسعت اور علوم نظری کی ترقی خصوصاً کیمیا اور طبیعیات میں بڑا فائدہ ہوا اور اس سے انسانی معرفت کا خزانہ زیادہ وسیع ہو گیا،

(۱۰) اجتماعی فوائد کا ایک کھلا ہوا فائدہ سنگدلی اور قساوت قلب کے بجائے لطف و ترحم کا پیدا ہو جانا ہے، مثلاً پہلے چین کے قحط پر کون ترس کھاتا تھا، لیکن آج ٹیلیگراف، مصورات آلات اور ٹیلی فون ہم میں لطف و مہربانی کے جذبات پیدا کر دیئے ہیں، جہاں اس قسم کے واقعات رونما ہوتے ہیں انکی صحیح حالت کا نقشہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے اور اس سے ایک طرف ہماری آنکھیں پریم ہو جاتی ہیں اور دوسری طرف لطف و ترحم اور امداد و اعانت کا ہاتھ بڑھ جاتا ہے؛

گویہ خوبیان تنہا آلات کی پیدا کی ہوئی نہیں ہیں لیکن ان کا ظہور اور ان کی تکمیل اسی عہد میں ہوئی جس میں آلی قوت کا دائرہ زیادہ وسیع ہوا اور دونوں میں گہرا تعلق ہے،

برائیان | (۱۱) آلات کے ذریعہ سے جنگوں میں خطرات بہت بڑھ گئے اور یہ شر و زنا فزون ترقی پر ہے،

(۱۲) ان عناصر میں جن سے نظام صناعی مرکب ہے، رشک و حسد کی زیادتی اگر آج ایک مزدور پارٹی اثر انگ کر دے تو اس کے اثرات سارے نظام صناعی میں بخار کی طرح سرایت کو جائیگے، صنعت کی ترقی اور اس کے اجتماعی نتائج سے ناواقفیت دونوں میں بعد پیدا ہو رہا ہے، اور جب دونوں کی خلیج اتنی وسیع ہو جائے گی کہ اس کا عبور دشوار ہو جائیگا، تو تمدن کی عمارت میں شگاف پڑ جائیگا،

(۱۳) زمین کے معدنی خزانوں کا کفایت شعاری اور بچت کا خیال کیے بغیر سرعت کیساتھ نکالنا (۱۴) مزدور مسلسل مشابہ روز اور سالہا سال ایک ہی کام کرتے کرتے اکتا جاتے ہیں اور ان کی عقل و فہم اور دوسرے دماغی قوی عدم استعمال کی وجہ سے معطل ہو جاتے ہیں،

(۱۵) ایک فنی مہارت نے غل و ریاضت اور فن کی مقدس تثلیث کو پارہ پارہ کر دیا ہے، جو علم احمیات کی رو سے ناگزیر ہیں،

(۱۶) بجائے اس کے کہ لوگ سرور و نشاط ان کے اصل منبع سے حاصل کریں، ریڈیو، فونو گراف اور متحرک تصاویر کی تقاضا نے حصولِ طرب کے لیے ان کو اپنی طرف مائل کر لیا ہے متحرک تصاویر ایکٹنگ کی اور ریڈیو اور فونو گراف موسیقی کے جلسوں کی تقاضا کرتے ہیں، لیکن یہ تقاضا محض کافی نہیں ہے اور لوگ فزون جمیلہ کی مشق کو چھوڑ کر اسی پر قناعت کر دیتے ہیں، ان کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک زمانہ میں اصلی فنون کا فائدہ ہو جائے گا،

(۱۷) ایک فنی مہارت نے دولت کی قیمت بہت بڑھا دی ہے اور لوگوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ وہ حقیقی اور فانی دولت میں امتیاز نہیں کر سکتے،

(۱۸) جدید آلات کی ایجاد اور ان کا استعمال بہت تیزی سے ہو رہا ہے اور اسکی وجہ سے قبل اسکے نظام اجتماعی وسیع ہو کر مزدوروں کے لیے دوسرے کام پیدا کئے گئے ہیں بڑی تعداد کے لیے کام کا دروازہ بند ہو گیا ہے اور سیکار مزدوروں کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے اور اس بیکاری سے طرح طرح کے فتنے و فساد پیدا ہوتے ہیں،

(۱۹) جدید صنعتیں مزدور دن کی قوتِ عمل اور نشاط و جوشی اس سے بہت زیادہ صرف کرتی ہیں، یعنی فتنہ صنعتیں صرف کرتی تھیں اس لیے اس زمانہ کا مزدور قبل از وقت کمزور اور ناکارہ ہو جاتا، اور ان بیکاروں کی معیشت کا مسئلہ اقتصادی اور اجتماعی مشکلات پیدا کرتا ہے،

(۲۰) جدید آلات اور ان کے کاموں کی تیزی لوگوں کی ضروریات سے بہت فاضل مال بناتی ہیں اور پھر اس مال کی نکاسی اور خریداروں کو مائل کرنے کے لیے عجیب و غریب وسائل اختیار کئے جاتے ہیں، جس سے بچارے خریدار مہموت ہو جاتے ہیں، مثلاً تبا کو کی کمپنیاں، چاکلیٹ کی تجارت کے استیصال میں ہر ممکن وسائل اختیار کرتی ہیں اور مٹھائی کی کمپنیاں تبا کو کے خلاف جہاد کرتی ہیں اور لوگوں کو ان کے نقصانات بتا کر اسکی خریداری سے روکتی ہیں،

(۱۱) آلات کی زیادتی اور اسکے استعمال کی کثرت نے ناگہانی صدقات کا اوسط بہت بڑھا دیا ہے۔
 (۱۲) اس عہد شہینی نے یہ اعتقاد عام طور پر پھیلادیا ہے کہ صنعت و حرفت کی قیمت زیادہ ہو
 (۱۳) بڑے بڑے شہروں کے اردو عام شور و شغب اگر دو اعتبار اور دھوئیں سے انسانی صحت کی بربادی
 ان دونوں پہلوؤں کے ساتھ ایک تیسرا پہلو بھی ہے جس میں برائیاں اور خوبیاں اس طرح
 ملی ہوئی ہیں کہ ترجیح مشکل ہے۔

مخلو خوبیاں اور برائیاں | (۱) آبادی کی افزایش اور ان کے نقل مکان کی کثرت اس زمانہ میں زمین کی
 آبادی دورنی ہو گئی ہے اور دیہات کو چھوڑ کر شہر کی اقامت کا شوق زیادہ بڑھتا جاتا ہے۔

(۲) دورِ آلات نے یہ ناممکن بنا دیا ہے کہ کوئی شہر اپنی ضروریات کی کفالت خود کر سکے آج امریکہ
 میں کوئی ایسا شہر نہیں مل سکتا جو تنہا اپنی مصنوعات کے ذریعہ سے اپنی آبادی کی ضروریات پوری کر سکتا
 ہو۔ اگر اس میں صحیح راستہ اور اعتدال اختیار کیا جائے تو یہ جدید نظام ایک نعمت ہے لیکن اگر اس میں
 اختلال پیدا ہو تو بہت بڑا شر بن جائیگا۔

(۳) جدید آلات نے قدیم کاموں کی ہمارت سلب کر کے اسکی جگہ جدید ہمارت پیدا کر دی ہے مثلاً لوڑ
 جوائی جہاز اور ریل کی ڈرائیوری کی ہمارت تمدن کے لیے زیادہ مفید ہے۔

(۴) آلات نے گھر کی منتظم سے اس کے گھریلو منصبی فرائض کی ہمارت سلب کر کے برج کھیلنے پر
 بیٹ خریدنے اور کلبوں میں آنے جانے کا کمال پیدا کر دیا ہے۔ یہ اس دور کا بہت بڑا خسارہ ہے البتہ
 اس سے اتنا فائدہ بھی حاصل ہوا کہ اس نے بدقون کی اقتصادی آزادی اور مردوں کی ساتھ مساوات
 کی بنیاد رکھ دی۔

(۵) اس دور قوت نے ان تمام فطری اور خلقی قوانین کو پامال کر دیا ہے جس پر ازدواجی جنسی زندگی
 اور اس قسم کے تمام خاندانی نظام کا قیام تھا۔ ارباب فکر اسکے فوائد اور نقصانات کے بارہ میں مختلف الراء ہیں

(۶) آلات فنونِ قدیمہ کے زمانہ کو مٹا دیا لیکن اسکی جگہ ایک جدید فنی عصر بن رہا ہے اور آج اسکی ممتاز
 نشانیاں موجود ہیں۔

(۷) آلات نے بعض مصنوعات کی قیمت گرا دی لیکن اسی کے ساتھ اور مصنوعات کو ترقی دی
 آج مصنوعات کا بڑا حصہ بغیر آلات کی مدد کے نہیں بن سکتا۔

(۸) ازمنہ وسطی کا مزدور و کارگر تجربہ پر اعتماد کرتا تھا لیکن اب کچھ ہوئے موابط کو علمی بنیاد قرار
 دیکر اس پر اعتماد کا میلان بڑھ رہا ہے گو یہ ہم کو حقیقت سے دور کر دیتا ہے لیکن ہمارے سامنے میدان
 عمل کتنا وسیع کر دیتا ہے۔

(۹) اس زمانہ میں جب مزدور اپنا جھوڑا چھوڑ کر کسی کارخانہ میں ملازمت کے لیے نکلتا ہے تو وہ
 اپنی مستقل بستی کھو دیتا ہے وہ اپنے اوزار نہیں رکھتا کہ اسکو کارخانہ دیتا ہے اس صورت میں اگر
 کارخانہ دار اس کے کام پر توجہ نہیں کرتا اور اس کی نگاہ میں اسکی وقعت نہیں ہوتی تو مزدور اس سے
 کہیں بد حال رہتا ہے کہ وہ اپنی مستقل بستی قائم رکھتا اور اگر کارخانہ دار اس کے کام سے مطمئن
 ہوا تو کارگر کی حالت بھی بہتر ہوتی ہے اور صنعت بھی ترقی کرتی ہے۔

”م“

سیر الضحیٰ

ازواجِ مطہرات، بناتِ طاہرات، اور عام صحابیات کی سوانحِ عمریوں اور
 ان کے علمی و اخلاقی کارنامے، ضخامت ۱۸۹،

قیمت ۳۰ روپے
 ”منشی“

انجمن علمیات ہندوستان کا قیام

ہندوستان کو ہمیشہ لاتعداد دولت کا مرکز بنایا گیا ہے اس کے ۲۲ کروڑ باشندوں کی روزانہ اوسط آمدنی کا جو سات بیسویں سے زیادہ نہیں ہے، متعدد بار تذکرہ کیا جا چکا ہے، آج ہم صرف اس قرضہ کے اعداد پیش کرتے ہیں جو ہندوستان کی حکومت کے ذمہ ہے اور جس کے سود میں ہندوستانی خزانہ کا لاکھوں روپیہ سالانہ صرف کیا جاتا ہے،

۳۱ مارچ ۱۹۲۹ء تک حکومت ہند کے ذمہ ہندوستان میں ۶۰,۴۱۱,۰۰۰ روپیہ اور انگلستان میں ۳۵,۲۵۴,۰۰۰ پونڈ (یعنی ۶۰۰,۵۰۰,۰۰۰ روپیہ) کل ۱,۰۶,۴۱۶,۰۰۰ روپیہ قرض تھا، ہندوستان میں جو قرضہ حکومت کے ذمہ ہے اس کا بیشتر ہندوستان کے باشندوں کا نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کا ہے، لیکن سب سے زیادہ ان فوسٹاک حقیقت یہ ہے کہ یہ قرضہ ہر سال کم ہونے کے بجائے برابر بڑھ رہا ہے گزشتہ سات سال کے اعداد یہ ہیں:-

سنہ	روپیہ	سنہ	روپیہ
۱۹۲۳	۸۸,۱۶۴,۰۰۰	۱۹۲۴	۹۱,۹۰۰,۰۰۰
۱۹۲۵	۹۶,۰۰۲,۰۰۰	۱۹۲۶	۹۹,۶۳۶,۰۰۰
۱۹۲۷	۱۰,۰۶,۱۹۰,۰۰۰	۱۹۲۸	۱۰,۲۶,۳۶۰,۰۰۰
۱۹۲۹	۱۰,۶۴,۱۶,۰۰۰	(مر)	

شہد کی مکھی اور شیربان

امریکہ کے استاد حیاتیات نے شہد کی مکھی اور تیرپوں کے حس ذائقہ کے متعلق حال میں اپنی تحقیقات کا نتیجہ شائع کیا ہے، اس کا بیان ہے کہ شہد کی مکھی اپنے دندان شیرین سے شیرینی، ترشی، نمکینی اور تلخی کو بہت آسانی سے دریافت کر لیتی ہے، اور اس کا حس ذائقہ اتنا زبردست ہے کہ وہ شیرینی انسان سے گنا زیادہ درجہ کی چکھ لیتی ہے، ترشی و نمکینی میں تقریباً انسان کے برابر ہے، لیکن تلخی میں وہ اتنی گرو چیز چکھ لیتی ہے، جسکو شاید کوئی انسان زبان پر رکھنے کی بھی ہمت نہ کرے گا، شیربان، منہ کی جگہ اپنے پر کی رگوں سے ذائقہ حاصل کرتی ہیں، اور ان کا یہ حس ان کے پیر ہی میں ہے، (سا)

مٹے ہوئے حروف کا پڑھنا

دانا کے پروفیسر جی، آر، گوگل نے عکس ریز کا ایک اور استعمال دریافت کیا ہے، پہلے زمانہ میں چونکہ کاغذ اور اسباب کتابت کی کمی تھی، اسلئے بعض اشخاص ایسی تحریروں کو جنکو وہ غیر ضروری سمجھتے تھے کاغذوں سے مٹا دیتے اور انکی جگہ نئی باتیں لکھ دیتے تھے اب پروفیسر مومون نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے کہ جسکی وجہ سے وہ مٹے ہوئے حروف منور طریقہ سے صفحہ قلماس پر صاف نظر آئیں گے اور ہر شخص آسانی سے ان عبارتوں کو جو صدیوں پہلے مٹائی جا چکی ہیں باسانی پڑھ سکیگا، اس ایجاد میں بھی فائدہ ہے کہ اس وقت تک بعض جگہ بعض کیمیائی مرکبات سے جو ایسی عبارتوں کو پڑھنے کی کوشش کی گئی تو وہ کاغذ ہی خراب ہو گیا، لیکن اس ترکیب سے اصل چیز پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، (سا)

موٹر کے کیمیائی اجزاء

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہو گا کہ موٹر کار لوہے، تانبے، پتیل، لکڑی، اکبرے وغیرہ کی ایک خاص رتبہ شکل کے مجموعے کا نام ہے، لیکن اس سے کتنے لوگ واقف ہیں کہ اسکی تیاری میں کم از کم سو قسم کے کیمیائی مرکبات شامل ہیں، ان میں سے بعض مرکبات تو دائمی طور سے گاڑی کے بعض حصوں

کے اجزاء بنائے ہیں اور بعض اسکی ساخت کے زمانہ تک اس کا ساتھ دیتے ہیں۔ (سا)

نیند اور حرکت قلب

ایک نئے قسم کے آلہ کی ایجاد نے حالت خواب میں حرکت قلب کی تیزی اور رفتار کی رفتار کو آسان تر بنا دیا ہے۔ اس کا نام حرکت قلب پیلا (CARDIOTACHOMETER) ہے۔ اس کو دل کے پاس لگا دیا جاتا ہے۔ اس سے انسان پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا اور وہ بدستور اپنے مشاغل میں مصروف رہتا ہے۔

اس آلہ سے جو بات دریافت ہوئی ہے کہ حالت خواب اور حالت بیداری کی حرکت قلب کی رفتار میں بہت بڑا فرق ہے، حالت بیداری کی معمولی سی معمولی جنبش بھی رفتار کو تیز کر دیتی ہے، اعداد شمار سے یہ بھی پتہ چلا ہے کہ اگر ایک شخص کی حرکت قلب کی رفتار فی من ۵۵ ہے تو بیداری کی حالت میں وہ سو تک پہنچ جاتی ہے، اسی سلسلہ میں مختلف امراض کے بیماروں کی حرکت قلب کی رفتار کا بھی تجربہ کیا گیا ہے،

(۱۱)

محک تصاویر اور ان کا قند

اس وقت تک جتنی محک تصاویر دکھائی جاتی تھیں، وہ انسانی قد سے چھوٹی ہوتی تھیں لیکن اب اس صنعت کے مرکز امریکہ نے اس سلسلہ میں ایک اور قدم بڑھایا ہے اور اب اس نے ایسی تصاویر بنانی شروع کی ہیں جو بالکل انسانی قد و ضخامت کے مطابق ہوتی ہیں اسی غرض سے تصویر خانوں کے پردوں کو بھی بہت بڑا کرنا پڑا ہے، اگر یہ تجربہ کامیاب ثابت ہو گیا تو ہزاروں فلم اور سیکڑوں تصویر خانے بیکار ہو جائیں گے کہ موجودہ آلات سے اتنی بڑی تصاویر نہیں بنائی جاسکتی۔

ہاتھی کا قبرستان

تمام دنیا میں عام طور سے یہ بات مشہور ہے کہ جب ہاتھی رونے لگتا ہے تو وہ ایک ایسی جگہ

بناتا ہے جہاں انسان کا ٹھکل ہی سے گزر ہو سکتا ہے۔ اور وہیں اپنے آباؤ اجداد کی ہڈیوں کے پاس اپنے کو بھی سپرد خاک کر دیتا ہے۔ لیکن اب سرولیم گورس نے جو اوگنڈا (افریقہ) کی برطانوی نوآبادی کے گورنر تھے اپنے طویل قیام و تحقیقات کے تجربوں کو شائع کر کے اس خیال کی تردید کی کوشش کی ہے۔ ان کا بیان ہے کہ اس علاقہ میں ہر سال تقریباً دو ہزار ہاتھی فطری موت مرتے ہیں لیکن ان کے طویل زمانہ قیام میں ان کو بجز دو ہاتھیوں کی لاش کے ایک کی بھی ہڈی وغیرہ کا پتہ نہ چلا۔ دوسرے تمام علاقہ میں کوئی بھی ایسی جگہ نہیں ہے جہاں اس قسم کا کوئی قبرستان واقع ہو پس سوال یہ ہے کہ آخر یہ دو ہزار ہاتھی سالانہ کہاں غائب ہو جاتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اس علاقہ کے گہرے دریاؤں میں ان مردہ ہاتھیوں کی ہڈیاں ملی سکتی ہیں، یہاں ہاتھی دستور کے مطابق روزانہ پانی پینے اور نہانے آتا ہے تاکہ ایک روز اپنے میں اتنی طاقت نہیں پاتا کہ وہ دریا سے باہر نکل سکے اور وہیں مکرر رہتا ہے۔

دق کا نیا علاج

ایک معمولی کان کن امیٹروپنج نے حال ہی میں ایک عجیب و غریب علاج دریافت کیا ہے، پہلے وہ مریض کو خوب ٹھنڈی سانس لینے کے لیے کہتا ہے۔ اور اس طرح دق کے جرم کو متحرک کر دیتا ہے، اور پھر گرم سانس کے ذریعہ ان متحرک جراثیم کو ہلاک کر دیتا ہے، اس ترکیب کے بعد وہ بعض کیمیائی مرکبات اور نباتات سے ایک دوا بنا کر مریض کو پلاتا ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنے علاوہ ۷۰ آدمیوں کو اچھا کیا ہے، اس کے علاج کے تمام اخراجات صرف، پونڈ کی رقم تک محدود ہیں، ٹرسٹی کی طبی مجلس نے اسے وہاں کے شفا خانہ کے دق کے مریضوں پر تجربہ کرنے کی اجازت بھی دے دی ہے،

"ن"

ایک بیکار گلکہ

از جناب محمد ہادی صاحب ستریز کاٹنوی

یہ دل کا داغ کسی دن اگر عین ہوتا
وہ آفتاب تھا جو تاج آسمان ہوتا
بناؤ مفت میں جانوں کا کیون زیبا ہوتا
جو امتحان کے طریقہ سے امتحان ہوتا
حقیقت دل زخمی بیان نہ کر سکتا
ہزار سال گلستان جو ترجمان ہوتا
اے سخن کو جی بھر کے دیکھ تو لیستے
یہی نہ جان کا اپنی فقط زیان ہوتا
تمہارے ظلم اٹھانے کا جو رہا خوگر
وہ دل ستمزدہ و در آسمان ہوتا
زمین خلافت ملک محنت وہ چین بھین
شکستہ دل تری تربت کا کیان ہوتا
بلا سے موجب طوفان مجھے ڈب دیتا
مگر معکم دریا بے سکران ہوتا
وہ سوز عشق جہنم شراب ہے جسکا
نہان کئے سے ہمار بھلا نہان ہوتا

شب فراق چراغان کی تھی یہی صورت

عزیز ہر سر موخیم خون نشان ہوتا

کیف سخن

از جناب کیف مراد آبادی

کیسا پر لطف تماشا نظر آتا ہے مجھے
شیشہ دل میں رخ اس کا نظر آتا ہے مجھے

ہر طرف طرہ تماشا نظر آتا ہے مجھے
دل اگر جو ہر ہستی ہے تو غم جو ہر دل
میری نظروں کو یہ کیا کر دیا عرفان جنوں
دل کی ہر سہمی ہر برباد کہ مقصد ہی نہیں
رنگ عالم مری نظروں کو جو دیتا ہر فریب
دیکھنا اب مری ہستی کے تماشوں کی بہا
مجھ سے طعنے ہیں کہ حیران ہیں نگاہیں مری
سیر ہر سانس اب اس کی صدا آتی ہے
بند کر دی ہیں نگاہیں مری آئینوں میں
سر مرا لیکے کوئی آپ جھکا دیتا ہے
ساز ہستی کو یہ کیا کر دیا نظروں نے تری

یعنی عالم میں وہ تماشا نظر آتا ہے مجھے
غم میں دل دل میں غم کا نظر آتا ہے مجھے
صحرا ہر ذرہ صحرا نظر آتا ہے مجھے
یہ مال غم دنیا نظر آتا ہے مجھے
اس میں کچھ تیرا اشار نظر آتا ہے مجھے
کہ وہ خود مجھ کو تماشا نظر آتا ہے مجھے
جلوہ خود جلوسے کا پردہ نظر آتا ہے مجھے
آج انجام تمنا نظر آتا ہے مجھے
چشم حیرت ہے جو ذرہ نظر آتا ہے مجھے
جب ترا نقش کتب پا نظر آتا ہے مجھے
کہ ہر اک تار تر پتا نظر آتا ہے مجھے

الفاروق

یعنی حضرت فاروقؓ کی لائنت اور طرز حکومت صحابہ کے فتوحات طریقہ حکومت عراق و شام مصر
اور ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمرؓ کی سیاست اخلاق زہد عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظر لاشا
شہسبانی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے اگرچہ نسخ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پایہ کتاب کے میسون
ادیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ ادیشن کی تلاش تھی بطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی
لیخت اسکایا ادیشن تیار کر لیا جو حروف بحرف نامی پریس کا پور کی نقل و نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ
دیا اسلام کارگین نفیس نقشہ مطلقاً ٹائپل ضخامت ۳۱۲ صفحہ قیمت للعلم "مینجر"

مکتبہ اشاعت کتب

روح القرآن، مؤلف مولوی محمد ظفر صاحب ایم اے ایل ایل بی وکیل گوڑگانوہ جم جم

قیمت عکارتہ بدجناب محمد قمر صاحب گوڑگانوہ پنجاب،

یہ مصنف کے صبح کے تلاوت قرآن کا ایک مفید نمبر ہے۔ اس لیے ان کے نزدیک اس کا دلچسپ نام "قرآنی ناشتہ" قرار پایا، لیکن انھوں نے اپنے دادا مرحوم کی وصیت کے مطابق اس کو روح القرآن کے نام سے موسوم کیا، اور اس کا عنوان "قرآنی ناشتہ" قرار دیا ہے۔

یہ قرآنی ناشتہ قرآن مجید کی ایک مرتب و مدون فہرست ہے جس سے مبتدیوں کو آغاز تلاوت میں بڑی قیمت فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، کتاب کا آغاز "رموز وقف" کی تشریح سے ہوتا ہے، پھر مضامین قرآن کی ایک مرتب فہرست تیار کی گئی ہے، تمام مضامین کو اولاً مختلف ابواب مثلاً "اصلاح عقائد مسلمان" "حقوق النساء" "تمدن و معاشرت" "دیگر اقوام سے معاملہ" "انسان" "نظام شمسی" "مفرق" "تاریخ" "پتھر" "حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم" میں تقسیم کیا گیا ہے پھر ان ابواب کے ماتحت مختلف متنوع عنوانات قائم کئے گئے ہر ایک عنوان کے نیچے مختلف سرخیوں کے ساتھ مختلف آیتوں کے حوالے درج کئے گئے ہیں، فہرست ان گونا گون خصوصیات کے لحاظ سے نہایت قابل قدر اور مصنف کے بے مسخ مبارکباد ہے، لیکن اسکی ترتیب و تدوین میں کوئی اصولی نقطہ نظر پیش نہیں رہا ہے، اس لیے کوئی جامعیت پیدا نہیں ہو سکی ہے، اور نیز اسکی موجودہ ترتیب بھی بہت کچھ تغیر و تبدل کی محتاج ہے، لیکن پھر بھی یہ نقش اول ہے، اور اسی لیے ہماری ستائش کا صحیح مستحق ہے،

اس کے بعد میری فہرست "نغات قرآن" ہے جو سورہ بقرہ سے سورہ ناس پر اسی ترتیب سے ختم ہوتی ہے، یہ فہرست مبتدیوں کے لیے کارآمد ہوگی، اس کے بعد چوتھی فہرست "خواص و مطالب و شانہائے نزول" ہے

جس میں پہلے ہر سورہ کے "خواص و معمول" پھر مطالب کا خلاصہ اور آخر میں سورہ کے شان نزول کی تفصیل ہے اور سب سے آخر میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے قول کے مطابق قرآن مجید میں تمام حروف تہجی کے استعمال کی تعداد، پھر تعداد علامات وغیرہ یعنی تعداد سجدہ اتفاقی و اختلائی اور تعداد سورہ و رکوع وغیرہ درج ہیں اور اسی پر کتاب ختم ہو جاتی ہے،

ایشیا، مؤلف جناب ابراہیم صاحب قادری ایم اے الٹی لکچر تاریخ و جغرافیہ انٹرمیڈیٹ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ حجم ۲۱۲ صفحے، قطع چھوٹی، قیمت عکارتہ بدجناب: نظامی پریس ایک انجینی بدلیون،

یہ براعظم ایشیا کا جغرافیہ جدید طرز تالیف پر مرتب ہوا ہے، کتاب حسب ذیل ابواب پر منقسم ہے: "ایشیا کی مختصر حالت اور بعض مشہور خصوصیات" "دنیا کی طبعی تقسیم اور اسکے اصولوں کی وضاحت" "ایشیا کے طبعی خطے" اس کے بعد پانچ ابواب میں جغرافیہ تقسیم کے لحاظ سے ایشیا کے تمام ممالک کو مختلف ابواب میں تقسیم کر کے ہر ملک کے طبعی سیاسی، اور اقتصادی حالات بتائے گئے ہیں، پھر نوین باب سے غیمے اور تھے شروع ہوتے ہیں جس کے ذیل میں پروفیسر ہر برٹ سن کے اصول کے مطابق دنیا کے طبعی خطوں کی تقسیم، شریف اور سی کے نقشہ سے ایشیا کے نقشہ کی ترتیب و تطابق، اور پھر ایشیائی ممالک کے درمیان ذرائع آمد و رفت، ایشیائی ممالک کے ایشیا کا گوشوارہ تجارت، اور ایشیا کی جدول عرض البلد و طول البلد نقل کئے گئے ہیں،

کتاب پوری محنت و جانفشانی سے مرتب کی گئی ہے، اس لیے یہ مصنف کی لائق پذیرائی خدمت ہے، اس کا فیصلہ کسی قدر دشوار ہے کہ یہ خدمت صرف علمی حیثیت سے قابل قدر ہے یا تعلیمی حیثیت سے بھی، کتاب میں زبان اور املا کی غلطیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً ص ۲ میں "مذہبی پیشوایان کا" "....." پھر ص ۳ میں صرف تین سطر کے اندر لفظ اس کو کہیں مذکور کہیں مونث، اسی طرح ایک جگہ ہے "ان کا مولود درود" یعنی مولود و مدفن، اسی طرح مقامات کے نام کا املا بھی جا بجا صحیح نہیں، مثلاً "انا طوبیہ کو" "انا تولیا" یا قونیہ کو "کونیہ" اور سب سے پر لطف عرب کے صنار کو "شنا" لکھنا ہے، اسی طرح قوم عبرانی کو ہر جگہ "ابراہی" لکھا گیا ہے

لیکن اس کے باوجود کتاب اپنی ترتیب خصوصاً سیاسی معلومات کے لحاظ سے قابل قدر ہے، اور اردو تصنیفات میں ایک اچھا اضافہ ہے،

انوار العیون، یہ رسالہ حضرت مخدوم شاہ احمد عبدالحق صاحب توشہ قدس اللہ سرہ کے ملفوظات فی اسرار الملوک کا مجموعہ ہے جسکو حضرت مولانا عبد اللہ دوس گنگوہی نے حضرت مخدوم کی وفات کے تقریباً نصف صدی بعد نوین صدی ہجری میں مرتب کیا تھا، اسلئے یہ مجموعہ آپ کے حالات میں سب سے قدیم اور مستند کتاب ہے، اس میں حضرت مخدوم کے بچپن سے لیکر وفات تک کے جستہ جستہ حالات ہیں، ابتدائی تعلیم متاثرہ سلوک میں مجاہدات، ریاضتیں، وجد و حال، فقر و استغنا، زہد و ورع اور خوارق عادات وغیرہ صنف کلمین کہیں بعض صوفیانہ مسائل کی تشریح بھی آگئی ہے ان واقعات کے علاوہ تاریخی حیثیت سے بھی کارآمد ہے، حضرت مخدوم کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول اور آخری صدی کا آخر ہے، یہ وہ زمانہ جو کہ دلی میں تعلقون کا چراغ گل ہو رہا تھا اور جو نوپور میں شاہان شرتی کا اوج کمال تھا، انھیں ایام میں حضرت مخدوم نے بہار سے پنجاب تک کی سیاحت کی اس سلسلہ میں جا بجا اس عہد کے بعض علماء اور صوفیہ کے حالات بھی ملتے ہیں، خصوصاً جو نوپور کے صلحاء اور اعیان کا تذکرہ نسبتاً زیادہ ہے اس رسالہ کا ایک ترجمہ اصل فارسی کیساتھ عرصہ ہوا شائع ہوا تھا لیکن مستقیم طرز کی وجہ سے زیادہ مفید نہ تھا، زیر تبصرہ ترجمہ حکیم شاہ عزیز احمد صاحب نے متن فارسی سے علیحدہ شائع کیا ہے، اور بہ نسبت گذشتہ ترجمہ کے زیادہ صاف و سلیس ہے، اس قسم کے ترجمہ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے عام طور پر اور وابستگان سلسلہ چشتیہ سابر یہ کے لیے خاص طور پر دلچسپ ہے، صفحہ امت ۹۶ صفحات، کاغذ سپید، کتابت و طباعت روشن، ابستہ مطبعی اغلاط بہت ہیں، قیمت ۱۲، حکیم شاہ عزیز احمد صاحب درگاہ شریف رودولہ شائع بارہ نیکی سے طلب کیجئے،

”ر“

جلد سبب چہارم ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۹ء

مضامین

۴۰۵-۴۰۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۴۰۶-۴۱۳		مسلمانان ہند کا نظام شرعی،
۴۱۴-۴۲۸	مولوی ابراہیم علی صاحبہا مولوی سابق اڈیسرا کالجیہ،	لباس کا مسئلہ،
۴۲۹-۴۳۹	درج درار،	دادہ کی ماہیت کی نسبت تازہ ترین تصور،
۴۴۰-۴۵۳	مولوی شامعین الدین صاحبہا مولوی رفیق الدین صاحبہا،	مین،
۴۵۴-۴۵۹	جناب سید فضل الرحمن صاحبہا بنگلور (میسور)،	فتح الجاہدین عسکر،
۴۶۰-۴۶۳	”ع“	مصر سو برس کے بعد،
۴۶۴-۴۶۵	”ن“	کلمتہ کے ابتدائی فارسی اخبارات،
۴۶۶-۴۶۷	”ر“	نینوا کے آثار،
۴۶۸-۴۶۹	”م“	اخبار علمیہ،
۴۷۰	حضرت قدوسی شیرازی	قدس شیراز،
۴۷۱	جناب نذیر احمد ہادی صاحبہا نیکھنوی	درس عمل،
۴۷۲	جناب علیل صاحبہا قدوائی، بی اے	غزل،
۴۷۳	”ج“	چمنستان شعرا،
۴۷۴-۴۷۵	”ر“ ”ن“	مطبوعات جدیدہ،